

**Opus 05. Intégrations par parties et transformée d'Abel. Corrigé.**

1) a)  $g'$  est intégrable car  $\int_a^x |g'| = \int_a^x (-g') = g(a) - g(x)$  qui converge en  $+\infty$ .

Comme  $F$  est bornée, alors  $Fg' = O(|g'|)$ , donc  $Fg'$  est intégrable.

b) On prend  $F(x) = \int_a^x f(t) dt$ . En intégrant par parties,  $\int_a^x f(t)g(t) dt = [F(t)g(t)]_a^x - \int_a^x F(t)g'(t) dt$ .

On a  $\lim_{x \rightarrow +\infty} [F(t)g(t)]_a^x = 0$ . D'autre part,  $Fg'$  est intégrable, donc il existe a fortiori  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \int_a^x F(t)g'(t) dt$ .

On en déduit qu'il existe  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_a^x f(t)g(t) dt$ .

2) a) Comme  $f$  est intégrable, alors  $F$  converge en  $+\infty$  (car  $x \mapsto \int_a^x F'$  converge), donc  $F$  est bornée.

En effet, toute fonction continue sur  $[a, +\infty[$  et convergente en  $+\infty$  est bornée.

*Autre preuve* : Avec  $F(x) = \int_a^x f$ , on a :  $|F(x)| = |\int_a^x f| \leq \int_a^x |f| \leq \int_a^{+\infty} |f|$ .

b) On a  $F(x+T) - F(x) = \int_x^{x+T} f(t) dt = \int_0^T f(t) dt = 0$ . Donc  $F$  est  $T$ -périodique donc bornée.

En effet, toute fonction continue sur  $[a, +\infty[$  et  $T$ -périodique est bornée (et atteint ses bornes).

3) On applique a) avec  $g(t) = t^{-\alpha}$  et  $f(t) = \sin t$ .

4) Toute fonction périodique  $f$  de moyenne  $m$  s'écrit  $f(x) = m + f_0(x)$ , où  $f_0$  est  $T$ -périodique de moyenne nulle.

On a  $\int_1^x \frac{f(t)}{t} dt = \int_1^x \frac{m}{t} dt + \int_1^x \frac{f_0(t)}{t} dt$ .

Il résulte de 1) et 2) b) que  $x \mapsto \int_1^x \frac{f_0(t)}{t} dt$  converge (on prend ici  $g(t) = \frac{1}{t}$ ).

Donc  $x \mapsto \int_1^x \frac{f(t)}{t} dt$  converge ssi  $x \mapsto \int_1^x \frac{m}{t} dt$  converge, donc ssi  $m = 0$ .

5) On pose  $A_{-1} = 0$ . L'idée naturelle est d'exprimer les  $a_k$  en fonction des  $A_k$ . On a donc :

$$\sum_{k=0}^n a_k u_k = \sum_{k=0}^n (A_k - A_{k-1}) u_k = \sum_{k=0}^n A_k u_k - \sum_{k=0}^n A_{k-1} u_k = \sum_{k=0}^n A_k u_k - \sum_{k=0}^{n-1} A_k u_{k+1}.$$

$$\text{Donc on obtient } \sum_{k=0}^n a_k u_k = u_n A_n + \sum_{k=0}^{n-1} A_k u_k - \sum_{k=0}^{n-1} A_k u_{k+1} = u_n A_n - \sum_{k=0}^{n-1} A_k (u_{k+1} - u_k).$$

*Autre méthode* (moins élégante) : On peut aussi raisonner par récurrence (puisque la formule est donnée).

En effet, posons  $w_n = u_n A_n - \sum_{k=0}^{n-1} A_k (u_{k+1} - u_k)$ . On a  $w_0 = a_0 u_0$ .

Et on a  $w_{n+1} - w_n = (u_{n+1} A_{n+1} - u_n A_n) - A_n (u_{n+1} - u_n) = u_{n+1} (A_{n+1} - A_n) = u_{n+1} v_{n+1}$ . D'où le résultat.

6) On a  $A_k (u_{k+1} - u_k) = O(u_{k+1} - u_k)$ , et la série à termes positifs  $\sum (u_{k+1} - u_k)$  converge (car  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge).

Donc la série  $\sum A_k (u_{k+1} - u_k)$  converge absolument.

D'autre part,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} A_n u_n = 0$ , car  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est bornée et que  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge vers 0.

$$\text{Donc } \lim_{n \rightarrow +\infty} \left( u_n A_n - \sum_{k=0}^{n-1} A_k (u_{k+1} - u_k) \right) = \sum_{k=0}^{+\infty} A_k (u_{k+1} - u_k).$$

Donc il existe  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=0}^n a_k u_k$ , et on a  $\sum_{k=0}^{+\infty} a_k u_k = \sum_{k=0}^{+\infty} A_k (u_{k+1} - u_k)$ .

7) Soient  $\theta \in \mathbb{R} \setminus 2\pi\mathbb{Z}$  et  $\alpha > 0$ . On applique 2) avec  $u_n = n^{-\alpha}$  et  $a_n = e^{in\theta}$  (pour  $n \geq 1$ ).

La suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est bien décroissante et converge vers 0. Il reste à prouver que  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est bornée.

$$\text{Or, on a } |A_n| = \left| \sum_{k=1}^n e^{ik\theta} \right| = \frac{|1 - e^{in\theta}|}{|1 - e^{i\theta}|} \leq \frac{2}{|1 - e^{i\theta}|}. \text{ Donc } (A_n)_{n \in \mathbb{N}} \text{ est bornée.}$$

8) L'idée est de faire une transformation d'Abel (avec  $R_n = L - A_n$  et  $u_n = 1$ ). On peut refaire le calcul direct :

$$\text{On a } \sum_{k=0}^n k a_k = \sum_{k=1}^n k (R_{k-1} - R_k) = \sum_{k=0}^{n-1} (k+1) R_k - \sum_{k=1}^n k R_k = \sum_{k=0}^{n-1} R_k - n R_n.$$

$$\text{Ainsi, on a } \boxed{\sum_{k=0}^n k a_k = \sum_{k=0}^{n-1} R_k - n R_n} \quad (*)$$

- Supposons que  $\sum n a_n$  converge.

On a  $n R_n = \sum_{k=n+1}^{+\infty} n a_k \leq \sum_{k=n+1}^{+\infty} k a_k$  qui tend vers 0 comme reste de la série  $\sum n a_n$ .

Donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} n R_n = 0$ , et on en déduit (par  $(*)$ ) que  $\sum R_n$  converge et que  $\sum_{n=0}^{+\infty} n a_n = \sum_{n=0}^{+\infty} R_n$ .

- Supposons que  $\sum R_n$  converge. Alors  $\sum_{k=0}^n k a_k \leq \sum_{k=0}^{n-1} R_k \leq \sum_{k=0}^{+\infty} R_k$ .

Comme les  $k a_k$  sont positifs, on en déduit que  $\sum n a_n$  converge. On peut alors appliquer ce qui précède et conclure.

*Variante* :  $(R_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est décroissante, donc  $R_n = o\left(\frac{1}{n}\right)$  : cf cours. On en conclut que  $\sum_{n=0}^{+\infty} n a_n = \sum_{n=0}^{+\infty} R_n$ .