

Interrogation n°18. Corrigé

1) a) Comme f admet un extremum en $\vec{0}$, alors $\nabla f(\vec{0}) = \vec{0}$.

Posons $A = H_f(0,0)$. On a $f(X) = f(\vec{0}) + \frac{1}{2}X^TAX + o(\|X\|^2)$, car $\nabla f(\vec{0}) = \vec{0}$.

Supposons par l'absurde A non positive. Alors il existe un vecteur propre Z de valeur propre $\lambda < 0$.

On a alors $f(tZ) = f(\vec{0}) + \frac{1}{2}\lambda\|Z\|^2t^2 + o(t^2)$ lorsque $t \rightarrow 0$, donc $f(tZ) < 0$ pour t assez petit non nul.

Ce qui contredit que f admet en $\vec{0}$ un minimum local.

Remarque : On peut être tenté de ne pas raisonner par l'absurde.

On fixe Z et on veut montrer $Z^T AZ \geq 0$. On a $f(tZ) - f(\vec{0}) = \frac{1}{2}Z^T AZ t^2 + o(t^2)$.

Donc $\frac{1}{2}Z^T AZ + o(1) \geq 0$ lorsque $t \rightarrow 0$. Par passage à la limite, $Z^T AZ \geq 0$.

b) Les valeurs propres λ et μ de $H_f(0,0)$ sont positives, donc $\det H_f(0,0) = \lambda\mu \geq 0$.

$$\text{Or, } H_f(0,0) = \begin{pmatrix} \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(0,0) & \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(0,0) \\ \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(0,0) & \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(0,0) \end{pmatrix}, \text{ donc } \left(\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(0,0) \right)^2 \leq \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(0,0) \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(0,0).$$

2) $df(x) : \mathbb{R}^p \rightarrow \mathbb{R}$ définie par $df(x) \cdot h = \nabla f(x) \cdot h$.

Remarque : $df(x)$ est ici une forme linéaire de \mathbb{R}^p dans \mathbb{R} .

3) a) Les solutions sont les $f(x,y) = a(y) \cos x + b(y) \sin(x)$, où a et b sont de classe C^2 .

Pour prouver que a et b de classe C^2 , on peut noter que $a(y) = f(0, \frac{\pi}{2})$ et $b(y) = f(\frac{\pi}{2}, 0)$.

b) On prend $g(u,v) = f(x,y)$, avec $(x,y) = (u, u+v)$, c'est-à-dire $(u,v) = (x, y-x)$.

$$\text{On a } \frac{\partial g}{\partial u}(u,v) = \left(\frac{\partial f}{\partial x} + \frac{\partial f}{\partial y} \right)(u, u+v) \text{ et } \frac{\partial^2 g}{\partial u^2}(u,v) = \left(\frac{\partial^2 f}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 f}{\partial y^2} + 2 \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y} \right)(u, u+v).$$

Donc f vérifie (E) ssi $\frac{\partial^2 g}{\partial u^2}(u,v) + g(u,v) = 0$, donc $g(u,v) = a(v) \cos(u) + b(v) \sin(u)$.

Les solutions de (E) sont donc les $f(x,y) = a(y-x) \cos x + b(y-x) \sin x$, avec a et b de classe C^2 .

Remarque : Si on utilise un autre changement de variable, on obtiendra des expressions différentes, mais globalement équivalentes, par exemple $a(y-x) \cos y + b(y-x) \sin y$.

4) a) *Première solution* :

Soit $(x_n, y_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite convergente vers (x,y) vérifiant $\forall n \in \mathbb{N}, x_n \leq 0$.

Alors $x \geq 0$. Donc le complémentaire de U est fermé, et ainsi, U est ouvert.

Seconde solution :

U est l'image réciproque de l'ouvert $]0, +\infty[$ de \mathbb{R} par l'application continue $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R} (x,y) \mapsto x$.

b) *Remarque* : L'application $\varphi : (x,y) \mapsto (x,t) = (x, y/x)$ est un difféomorphisme de U sur U .

On a pour $(x,t) \in \mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R}$, $\frac{\partial g}{\partial x}(x,t) = \frac{\partial f}{\partial x}(x,tx) + t \frac{\partial f}{\partial y}(x,tx) = \frac{\partial f}{\partial x}(x,y) + \frac{y}{x} \frac{\partial f}{\partial y}(x,y)$, où $y = tx$.

c) f vérifie (E) ssi $x \frac{\partial g}{\partial x}(x, t) = \lambda g(x, t)$, donc ssi $g(x, t) = \varphi(t)x^\lambda$, où φ de classe C^1 (car $\varphi(t) = g(1, t)$).

Ainsi, les solutions de (E) sont les $f(x, y) = K \left(\frac{y}{x}\right) x^\lambda$, où $K : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ de classe C^1 .

5) T est fermé et borné, donc compact. La fonction f est une fonction polynomiale donc continue.

Par le th des bornes atteintes, f est bornée sur le compact T et atteint son sup.

f est positive non identiquement nulle et est nulle sur le bord de T .

Donc f atteint son sup en un point (x_1, \dots, x_n) appartenant à l'intérieur de T .

Comme f de classe C^1 sur son intérieur, on a $\nabla f(x_1, \dots, x_n) = \vec{0}$.

On a ainsi $\forall j \in [1, n]$, $\frac{\partial f}{\partial x_j}(x_1, \dots, x_n) = f(x_1, \dots, x_n) \left(\frac{1}{x_j} - \frac{1}{1 - x_1 - \dots - x_n} \right) = 0$.

Donc les x_j sont égaux à un même réel x , qui vérifie $\frac{1}{x} = \frac{1}{1 - nx}$, c'est-à-dire $x = \frac{1}{1 + n}$.

Donc $\sup f = f \left(\frac{1}{1 + n}, \dots, \frac{1}{1 + n} \right) = \left(\frac{1}{1 + n} \right)^n \left(1 - n \frac{1}{1 + n} \right) = \left(\frac{1}{1 + n} \right)^{n+1}$.

Preuve plus directe. Par convexité, on a $x_1 \dots x_n \leq y^n$, où $y = \frac{x_1 + \dots + x_n}{n} \in \left[0, \frac{1}{n} \right]$.

Pour $(x_1, \dots, x_n) \in T$, on a $(y, \dots, y) \in T$, donc $f(x_1, \dots, x_n) \leq f(y, y, \dots, y) = y^n(1 - y)$.

Donc $\sup_T f \leq \sup_{y \in [0, 1/n]} (y^n(1 - y))$ qui est atteint en $y = \frac{n}{n + 1}$.

6) a) Pour $x \neq y$, $\frac{f(x) - f(y)}{x - y} = \frac{1}{x - y} \int_x^y f'(\theta) d\theta$.

On effectue le changement de variable $\theta = x + (y - x)t$, où $t \in [0, 1]$.

On obtient bien $F(x, y) = \int_0^1 f'(x + t(y - x)) dt$.

D'autre part, lorsque $x = y$, $\int_0^1 f'(x + t(y - x)) dt = \int_0^1 f'(x) dt = f'(x) = F(x, x)$. D'où le résultat.

b) Soit $(x_n, y_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite convergeant vers (x, y) . On pose $J_n = F(x_n, y_n) = \int_0^1 f'(x_n + t(y_n - x_n)) dt$.

La suite $(x_n, y_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge, donc pour $n \geq n_0$ assez grand, $\max(|x_n - x|, |y_n - x|) \leq 1$.

On note que $\forall t \in [0, 1]$, $x_n + t(y_n - x_n) \in [x_n, y_n]$.

Donc $\forall n \geq n_0$, $|f'(x_n + t(y_n - x_n))| \leq \sup_K |f'|$, où $K = [\min(x, y) - 1, \max(x, y) + 1]$.

On applique le théorème de convergence dominée : $\forall n \geq n_0$, $|f'(x_n + t(y_n - x_n))| \leq \sup_K |f'| = \varphi(t)$.

Donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} J_n = \int_0^1 f'(x + t(y - x)) dt$, c'est-à-dire $\lim_{n \rightarrow +\infty} F(x_n, y_n) = F(x, y)$.

Remarque : L'essentiel est de trouver une fonction de domination $\varphi(t)$ qui soit valable pour toute valeur de (x', y') dans un voisinage de (x, y) .

c) On a $\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = - \int_0^1 t f''(x + t(y - x)) dt$ par le th de dérivation sur les intégrales.

De même, $\frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = \int_0^1 t f''(x + t(y - x)) dt$. On montre comme au b) que ces fonctions sont continues.

Remarque : De façon plus générale, on montre que F est de classe C^∞ .

7) a) Par le th de Schwarz, $\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y} = \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x} = \frac{\partial}{\partial y} \left(\frac{\partial f}{\partial x} \right)$, donc $g(x) = \left[\frac{\partial f}{\partial x}(x, v) \right]_{v=c}^{v=d} = \frac{\partial f}{\partial x}(x, d) - \frac{\partial f}{\partial x}(x, c)$.

On a donc $\int_a^b g(u) du = [f(x, d) - f(x, c)]_{x=a}^{x=b} = f(b, d) - f(b, c) - f(a, d) + f(a, c)$.

b) Posons $F(x, y) = f(x, y) - f(x, 0) - f(0, y) + f(0, 0) = \int_0^x \left(\int_0^y \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(u, v) dv \right) du$.

Comme $F(0, 0) = 0$, alors par le TAF, $\exists u \in [0, x]$ tel que $F(x, y) = x \frac{\partial F}{\partial x}(u, y)$.

Or, on a $\frac{\partial F}{\partial x}(u, y) = \int_0^y \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(u, v) dv$. En particulier, $\frac{\partial F}{\partial x}(u, 0) = 0$.

Par le TAF, $\exists v \in [0, y]$ tel que $F(x, y) = y \frac{\partial F}{\partial y \partial x}(u, v)$. On conclut avec $\frac{\partial F}{\partial y \partial x}(u, v) = \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(u, v)$.

Autre méthode : Par a), $f(x, y) - f(x, 0) - f(0, y) + f(0, 0) = \int_0^x \left(\int_0^y \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(u, v) dv \right) du$.

On va conclure par la formule de la moyenne. Posons $m = \inf_{[0, x] \times [0, y]} \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}$ et $M = \sup_{[0, x] \times [0, y]} \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}$.

On a $\int_0^x \int_0^y \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(u, v) dv du$ compris entre $\int_0^x \int_0^y m dv du = mxy$ et $\int_0^x \int_0^y M dv du = Mxy$.

Donc il existe $(u, v) \in [0, x] \times [0, y]$ tel que $\int_0^x \int_0^y \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y} = xy \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(u, v)$.

Remarque : On vérifie aisément que l'image d'une partie convexe de \mathbb{R}^2 par une fonction continue g de \mathbb{R}^2 dans \mathbb{R} est un intervalle : en effet, si $g(a) = m$ et $g(b) = M$, alors $t \mapsto g(a + t(b - a))$ est continue sur $[0, 1]$ donc par le TVI, toute valeur comprise entre m et M est atteinte par g .

8) a) E est le noyau de l'application linéaire $u : \mathbb{C}^{\mathbb{N}} \rightarrow \mathbb{C}^{\mathbb{N}}$ $(u_n)_{n \in \mathbb{N}} \mapsto \left(u_{n+p} = \frac{1}{p} \sum_{k=0}^{p-1} u_{n+k} \right)_{n \in \mathbb{N}}$.

Donc E est un sev de $\mathbb{C}^{\mathbb{N}}$.

Par ailleurs, l'application $\varphi : E \rightarrow \mathbb{C}^p$ $(u_n)_{n \in \mathbb{N}} \mapsto (u_0, \dots, u_{p-1})$ est bijective (cf récurrence d'ordre p).

Donc φ est un isomorphisme linéaire, et $\dim E = p$.

b) *Question supplémentaire*

On a $P(X) = X^p - \frac{1}{p} \frac{X^p - 1}{X - 1}$, et $P'(X) = pX^{p-1} - \frac{X^{p-1}}{X - 1} + \frac{1}{p} \frac{X^p - 1}{(X - 1)^2}$.

On vérifie d'abord que $P(1) = 0$ et $P'(1) \neq 0$. Donc 1 est racine simple.

Supposons $P(\lambda) = P'(\lambda) = 0$. Alors $p\lambda^{p-1} - \frac{\lambda^{p-1}}{\lambda - 1} + \frac{\lambda^p}{\lambda - 1} = 0$, donc $p + \frac{1}{\lambda - 1} = 0$, c'est-à-dire $\lambda = 1 - \frac{1}{p}$.

Or, $P(\lambda) = \lambda^p - (\lambda^p - 1) = 1$, donc $P(\lambda) \neq 0$.

c) Soit λ une racine de P telle que $|\lambda| \geq 1$.

On a $|\lambda^p| \geq |\lambda^k|$ pour tout $0 \leq k < p$, donc $\lambda^p = \frac{1}{p} \sum_{k=0}^{p-1} \lambda^k$ implique que les λ^k soient colinéaires de même sens à λ^p , et de même module, ce qui donne l'unique solution $\lambda = 1$.

d) On vérifie que les $(\lambda_j^n)_{n \in \mathbb{N}}$ appartiennent à E (car l'équation caractéristique est ici $P(\lambda) = 0$).

La famille, pour $0 \leq j < p$, est libre (car la matrice de Van der Monde $(\lambda_j^i)_{0 \leq i < p, 0 \leq j < p}$ est inversible).

Comme $\dim E = p$, alors $E = \text{Vect}((\lambda_j^n)_{n \in \mathbb{N}}, 0 \leq j < p)$.

Autre argument : Posons $X_n = (u_n, \dots, u_{n+p-1})$. On a $X_{n+1} = AX_n$; où A est une matrice compagnon dont le polynôme caractéristique est P . Donc A est diagonalisable et $A^n = P \text{Diag}(\lambda_0^n, \dots, \lambda_{p-1}^n) P^{-1}$.

Ce qui implique que $(u_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \text{Vect}((\lambda_j^n)_{n \in \mathbb{N}}, 0 \leq j < p)$.

e) Par d), il existe $(\alpha_0, \dots, \alpha_{p-1}) \in \mathbb{C}^p$ tel que $(u_n)_{n \in \mathbb{N}} = \sum_{j=0}^{p-1} \alpha_j (\lambda_j^n)_{n \in \mathbb{N}}$.

Par c), on a $\lambda_0 = 1$ et $\forall j \in \{1, 2, \dots, p-1\}$, $|\lambda_j| < 1$, donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n$ existe et vaut α_0 .

9) On a $N(u) = \sup_{x \in E \setminus \{\vec{0}\}} \frac{\langle x, u(x) \rangle}{\|x\|^2} = \sup_{x \in E \setminus \{\vec{0}\}} \left\langle \frac{x}{\|x\|}, u \left(\frac{x}{\|x\|} \right) \right\rangle$.

Lorsque x décrit $E \setminus \{\vec{0}\}$, $y = \frac{x}{\|x\|}$ décrit S , d'où $N(u) = \sup_{x \in S} \langle y, u(y) \rangle$.

$x \mapsto \langle x, u(x) \rangle$ est continue sur le compact S , donc atteint son maximum en un point x_0 .

b) Posons $a(t) = \langle u(x_0 + th), x_0 + th \rangle = \langle u(x_0), x_0 \rangle + 2t \langle u(x_0), h \rangle + \langle u(h), h \rangle$.

Et $b(t) = \|x_0 + th\|^2 = \|x_0\|^2 + 2t \langle x_0, h \rangle + t^2 \|h\|^2 = 1 + 2t \langle x_0, h \rangle + t^2 \|h\|^2$.

On fait un DL_1 en $t = 0$: on a $\varphi(t) = \frac{\langle u(x_0), x_0 \rangle + 2t \langle u(x_0), h \rangle + \mathfrak{o}(t)}{1 + 2t \langle x_0, h \rangle + \mathfrak{o}(t)}$.

D'où $(\langle u(x_0), x_0 \rangle + 2t \langle u(x_0), h \rangle) (1 - 2t \langle x_0, h \rangle) + \mathfrak{o}(t) = 0$.

Donc $\varphi'(0) = \langle u(x_0), x_0 \rangle - \langle u(x_0), h \rangle \langle x_0, h \rangle$.

Comme φ admet en $t = 0$ un maximum global, alors $\varphi'(0) = 0$, donc $\langle u(x_0), h \rangle = \langle u(x_0), x_0 \rangle \langle x_0, h \rangle$.

c) On a ainsi $\forall h$, $\langle u(x_0) - \langle u(x_0), x_0 \rangle x_0, h \rangle = 0$, donc $u(x_0) \|x_0\|^2 = \langle u(x_0), x_0 \rangle x_0$.

Donc $u(x_0) = \lambda x_0$, avec $\lambda = \frac{\langle u(x_0), x_0 \rangle}{\|x_0\|^2}$. Ainsi, x_0 est un vecteur propre de u .