

## Interrogation n°1. Corrigé

1) Les racines complexes de  $P(X)$  sont les  $ae^{i\pi/4}$  et  $ae^{3i\pi/4}$ , et leurs conjugués.

Comme  $P$  est unitaire, on obtient  $P(X) = (X^2 + 2a \cos(\frac{\pi}{4})X + a^2)(X^2 + 2a \cos(\frac{3\pi}{4})X + a^2)$ ,  
c'est-à-dire  $P(X) = (X^2 + a\sqrt{2}X + a^2)(X^2 - a\sqrt{2}X + a^2)$ .

2) a) On considère l'application linéaire  $u : \mathbb{C}_3[X] \rightarrow \mathbb{C}^4$   $P \mapsto (P(a), P'(a), P(b), P(c))$ .

Si  $P \in \text{Ker } u$ , alors  $a, b, c$  sont racines de  $P$ , avec  $a$  racine au moins double.

Donc  $P$  admet au moins 4 racines comptées avec multiplicité. Comme  $\deg P \leq 3$ , alors  $P = 0$ .

Donc  $u$  est injective. Comme  $\dim \mathbb{R}_3[X] = \dim \mathbb{R}^4$ , alors  $u$  est bijective. D'où le résultat.

b)  $R$  admet  $a$  comme racine d'ordre  $\geq 2$  et  $b$  comme racine.

Donc  $R$  est de la forme  $R(X) = \lambda(X - a)^2(X - b)$ . On a  $R(c) = 1$ , donc  $R(X) = \frac{(X - a)^2(X - b)}{(c - a)^2(c - b)}$ .

c) On prend ici  $u : \mathbb{C}[X] \rightarrow \mathbb{C}^4$ . On a  $P \in \text{Ker } u$  ssi  $M$  divise  $P$ , où  $M(X) = (X - a)^2(X - b)(X - c)$

On a  $u(P) = (0, 0, 0, 1)$  ssi  $u(P) = u(R)$  donc (par linéarité de  $u$ ) ssi  $P \in R + \text{Ker } u$ .

Les solutions sont donc les  $P(X) = R(X) + M(X)Q(X)$ , où  $Q \in \mathbb{C}[X]$ .

3) a) On a  $F(x) = (1 + x)^n + (1 - x)^n = 2 \sum_{k \text{ pair}} \binom{n}{k} x^k$ .

Donc  $2S = F(1)$  et  $2T = F'(1)$ , d'où  $S = 2^{n-1}$  (car  $n \geq 1$ ) et  $T = n2^{n-2}$  si  $n \geq 2$  (et 0 si  $n = 1$ ).

b)  $m = \frac{T}{S} = \frac{n}{2}$  si  $n \geq 2$  (et 0 si  $n = 1$ ).

4) Posons  $Q(X) = 1 + X + \dots + X^{2024} = \frac{X^{2025} - 1}{X - 1}$ .

Les racines de  $Q$  sont donc **simples** (ce sont les nombres complexes appartenant à  $U_{2025} \setminus \{1\}$ ).

Or, les racines de  $P(X)^2$  sont nécessairement d'ordre pair car  $P(X) = \lambda^2 \prod_{i=1}^r (X - z_i)^{2m_i}$ .

D'où une contradiction.

5) a) (i) Posons  $a_k = P(k)$ , avec  $0 \leq k \leq n = \deg P$ .

Donc  $P$  est son propre polynôme d'interpolation en les points  $(k, a_k)$ .

Donc  $P$  est à coefficients réels (car les  $a_k$  et les  $k$  le sont, et par la formule de l'interpolation).

(ii) On a  $\overline{P(\bar{z})} = \overline{P(z)}$ , donc  $\forall x \in \mathbb{R}, \overline{P(x)} = P(x) \in \mathbb{R}$ .

Comme  $\mathbb{R}$  infini,  $P$  et  $\overline{P}$  sont égaux, c'est-à-dire  $P$  réel.

b) Par (a), on prend  $P$  polynôme réel. Par le TVI,  $P(\mathbb{R})$  est un intervalle.

On a  $P(\mathbb{R}) = \mathbb{R}$  ssi  $P$  non majorée et non minorée, donc ssi  $P$  est de degré impair.

c) Par (a), on prend  $P$  polynôme réel. CNS : Le coefficient dominant  $\lambda$  est  $> 0$ , et  $P$  admet au moins une racine réelle, et toutes les racines réelles sont d'ordre pair.

6) En fait, la propriété est vraie pour tout polynôme : Il existe  $L$  polynôme de degré  $\leq 1$  tel que

$$P(0) = L(0), P(1) = L(1), P'(0) = L'(0) \text{ et } P'(1) = L'(1)$$

Posons  $Q = P - L$ . Comme  $\deg L \leq 1$ , on a  $Q'' = P''$ .

Or,  $Q(0) = Q(1) = 0$ , donc par Rolle,  $Q'$  s'annule sur  $]0, 1[$ .

Mais on a aussi  $Q'(0) = Q'(1) = 0$ . Donc  $Q'$  s'annule en trois points sur  $[0, 1]$ .

Donc par Rolle  $Q''$  s'annule au moins deux fois sur  $]0, 1[$ .

*Remarque* : Si on exploite  $\deg P = 4$ , on a :  $Q = P - L = \lambda X^2(X - 1)^2$ , avec  $\lambda \in \mathbb{C}^*$ .

Donc  $P(X) = \lambda(X^4 - 2X^3 + X^2) + L(X)$ , donc  $P''(X) = 12\lambda(X^2 - X + \frac{1}{6})$ .

Donc les racines de  $P''$  sont  $\frac{1}{2}(1 \pm \sqrt{1/3})$  et appartiennent bien à  $]0, 1[$ .

7) On a  $P(X) = nX^{n-1} + \dots$ , donc  $\deg P = n - 1$ .

On résout :  $\forall z \in \mathbb{C}^*, P(z) = 0 \Leftrightarrow \left(\frac{z+1}{z}\right)^n = 1$ . Or, pour  $e^{i\theta} \neq 1$ ,  $\frac{z+1}{z} = e^{i\theta} \Leftrightarrow z = \frac{1}{e^{i\theta} - 1}$ .

On en déduit que les  $(n - 1)$  racines de l'unité distinctes de 1 sont racines de  $P$ .

D'où on déduit par degré :  $P(X) = n \prod_{k=1}^{n-1} \left(X - \frac{1}{\omega^k - 1}\right)$ .

8) a)  $S_n(\theta) = \sum_{k=-n}^n \exp(ik\theta) = e^{-in\theta} \sum_{k=-n}^n (e^{i\theta})^k = e^{-in\theta} \frac{e^{i(2n+1)\theta} - 1}{e^{i\theta} - 1} = e^{-in\theta} \frac{e^{i(2n+1)\theta/2} \sin((2n+1)\theta/2)}{e^{i\theta/2} \sin(\theta/2)}$ .

D'où le résultat. On prolonge  $f$  par continuité en  $\theta = 0$   $[2\pi]$ , en prenant  $f(0) = S_n(0) = 2n + 1$ .

b)  $I_n = \int_0^{2\pi} f(\theta)^2 d\theta = \int_0^{2\pi} S_n^2(\theta) d\theta$ .

En développant  $S_n^2(\theta)$ , on obtient des termes  $e^{i(k+l)\theta}$  dont l'intégrale est nulle sauf si  $k + l = 0$ .

On obtient donc  $(2n + 1)$  termes dont l'intégrale n'est pas nulle (pour chaque  $k$ , on choisit  $l = -k$ ).

Donc  $\int_0^{2\pi} S_n^2(\theta) d\theta = (2n + 1) \int_0^{2\pi} 1 d\theta = 2\pi (2n + 1)$ .

9) a) Le coefficient dominant  $\lambda$  de  $R$  vaut  $\lambda = \prod_{k=0}^{n-1} \omega^k = \omega^{n(n-1)/2} = e^{i\pi(n-1)} = (-1)^{n-1}$ .

Si  $z = 0$ ,  $R(X) = \lambda X^n$ .

Supposons  $z \neq 0$ . Les racines de  $R$  sont les  $z\omega^{-k}$ , c'est-à-dire les racines  $n$ -ième de  $z^n$ .

Donc  $R = \lambda(X^n - z^n)$ .

**Remarque** : Au lieu d'utiliser le coefficient dominant, on peut utiliser le coefficients constant :

On a  $R(X) = \lambda(X^n - z^n) = \prod_{k=0}^{n-1} (X\omega^k - z)$ , donc  $-\lambda z^n = R(0) = (-1)^{n-1} z^n$ , c'est-à-dire  $\lambda = (-1)^{n-1}$ .

b) Posons  $P(X) = (X - z_1)\dots(X - z_d)$ .

Alors par a) et par Fubini (pour les produits),  $\prod_{k=0}^{n-1} P(\omega^k X) = \prod_{j=0}^d \prod_{k=0}^{n-1} (\omega^k X - z_j)$ .

Donc on obtient  $(-1)^{d(n-1)} \prod_{j=1}^d (X^n - z_j^n) = Q(X^n)$ , avec  $Q(Y) = (-1)^{d(n-1)} \prod_{j=1}^d (Y - z_j^n)$ .

*Remarque* : Par exemple, pour  $n = 2$ ,  $P(X)P(-X)$  est de la forme  $Q(X^2)$ .

10) a) Supposons (i).

On a  $P = Q$ , donc les racines de  $P$  sont donc globalement invariantes par  $z \mapsto \frac{1}{z}$ .

On peut donc grouper les racines distinctes de 1 et  $-1$  en associant  $z$  et  $\frac{1}{z}$  (avec multiplicité).

On a  $(X - z)(X - 1/z) = X^2 - \alpha X + 1$ , où  $\alpha = z + 1/z$ .

Donc  $P(X)$  est de la forme  $P(X) = (X - 1)(X + 1)^b \prod_{k=1}^r (X^2 - \alpha_k X + 1)$ , avec  $\alpha$  de la forme  $z + 1/z$ .

Comme  $a_0 = a_n = 1$ , alors  $P(0) = 1$ , donc  $a$  est pair. Comme  $n = \deg P$  est pair, alors  $b$  est pair.

Or,  $(X - 1)^2 = (X^2 - 2X + 1)$  et  $(X + 1)^2 = (X^2 + 2X + 1)$ . D'où (ii).

Supposons (ii) Les racines  $\lambda$  et  $\mu$  de  $(X^2 - \alpha X + 1)$  vérifient  $\lambda\mu = 1$ .

Donc les racines de  $P$  sont globalement invariante par  $z \mapsto 1/z$  (avec multiplicité)

Donc  $P$  et  $Q$  sont proportionnels (ils ont les mêmes racines).

Comme  $a_0 = a_n = 1$ , alors  $P = Q$ . D'où (i).

b) Par a),  $R(X)$  s'écrit sous la forme  $(X^2 + \alpha X + 1)(X^2 + \beta X + 1)$ .

On obtient alors en développant  $\begin{cases} \alpha + \beta = 2 \\ \alpha\beta + 2 = 3 \end{cases}$ , d'où  $\begin{cases} \alpha + \beta = 2 \\ \alpha\beta = 1 \end{cases}$  et  $\begin{cases} \alpha = 1 \\ \beta = 1 \end{cases}$ .

On obtient donc  $R(X) = (X^2 + X + 1)^2$  décomposition en facteurs irréductibles dans  $\mathbb{R}[X]$ .

*Autre preuve* : On a  $\frac{P(x)}{x^2} = \left(x^2 + \frac{1}{x^2}\right) + 2\left(x + \frac{1}{x}\right) + 3$ .

Or,  $\left(x^2 + \frac{1}{x^2}\right) = \left(x + \frac{1}{x}\right)^2 - 2$ . Donc  $\frac{P(x)}{x^2} = y^2 + 2y + 1 = (y + 1)^2$ , où  $\boxed{y = x + \frac{1}{x}}$ .

Les racines complexes de  $P$  sont donc  $j$  et  $j^2$  d'ordre 2 (ce sont racines de l'équation  $x + \frac{1}{x} = -1$ )