

Interrogation n°24. Corrigé

Exercice A

A.1) Si $\sum |a_n|$ et $\sum |b_n|$ convergent, alors $\sum |c_n|$ converge et $\sum_{n=0}^{+\infty} c_n = \left(\sum_{n=0}^{+\infty} a_n\right) \left(\sum_{n=0}^{+\infty} b_n\right)$.

A.2) - $R = \sup\{\rho \geq 0 \mid (a_n \rho^n)_{n \in \mathbb{N}} \text{ bornée} \}$ et en fait on a aussi $R = \sup\{\rho \geq 0 \mid \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n \rho^n = 0\}$

- R est l'unique réel tel que $\begin{cases} \sum a_n z^n \text{ converge absolument si } |z| < R \\ \sum a_n z^n \text{ diverge (grossièrement) si } |z| > R \end{cases}$

- Si il existe $L = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{|a_{n+1}|}{|a_n|}$ (mais la limite n'existe pas nécessairement), alors $R = \frac{1}{L}$.

A.3) Sommation par paquets : $(a_n)_{n \in E}$ est sommable ssi les familles $(a_n)_{n \in F_k}$ sont sommables et que la famille $(\sum_{n \in F_k} a_n)_{k \in \mathbb{N}}$ est sommable, et on a alors $\sum_{n \in E} a_n = \sum_{k \in \mathbb{N}} (\sum_{n \in F_k} a_n)$.

Remarque : Bien que HP, on pourrait écrire : $(a_n)_{n \in E}$ est sommable ssi $\sum_{k \in \mathbb{N}} (\sum_{n \in F_k} |a_n|) < +\infty$.

A.4) On peut obtenir les coeff du DSE soit par dérivation p fois de $\frac{1}{1-x}$ soit par le développement de Taylor.

On obtient $\forall x \in]-1, 1[$, $\left(\frac{1}{1-x}\right)^{p+1} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(p+1)\dots(p+n)}{n!} x^n = \sum_{n=0}^{+\infty} \binom{p+n}{n} x^n$.

A.5) On a $f(X) = f(\vec{0}) + Z^T X + \frac{1}{2} X^T H X + o(\|X\|^2)$ lorsque $X \rightarrow \vec{0}$,

où $Z = \text{grad } f(\vec{0}) = \left(\frac{\partial f}{\partial x_j}(\vec{0})\right)_{1 \leq j \leq n}$ et $H = \left(\frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}(\vec{0})\right)_{1 \leq i \leq n, 1 \leq j \leq n}$ matrice Hessienne.

Autrement dit, $f(x_1, \dots, x_n) = f(\vec{0}) + \sum_{j=1}^n x_j \frac{\partial f}{\partial x_j}(\vec{0}) + \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n x_i x_j \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}(\vec{0}) + o(x_1^2 + \dots + x_n^2)$.

Exercice B

B.1) La fonction $t \mapsto \frac{1}{t \ln t}$ décroît donc $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n \ln n}$ de même nature que $\int_e^{+\infty} \frac{dt}{t \ln t} = [\ln \ln t]_e^{+\infty} = +\infty$.

B.2) On a $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\ln(n+1)}{\ln n} \frac{n+2}{2n+2} = \frac{1}{2}$, donc par D'Alembert, la série converge.

B.3) La fonction $t \mapsto t^\alpha$ est concave (dérivée décroissante $f'(t) = \alpha t^{\alpha-1}$).

Par le TAF, $a_n = \sqrt{n+1} - \sqrt{n} = f'(y_n)$, avec $y_n \in]n, n+1[$, donc $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ décroissante.

D'autre part, $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ tend vers 0. Par le CSSA, $\sum_{n \geq 1} (-1)^n a_n$ converge.

B.4) On a $(a_{n+1} - a_n) b_n = O(|a_{n+1} - a_n|)$. Comme $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ décroissante positive, alors $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge.

De plus, $|a_{n+1} - a_n| = a_n - a_{n+1}$. Donc $\sum |a_{n+1} - a_n|$ converge. Par comparaison, $\sum (a_{n+1} - a_n) b_n$ converge.

Exercice C

C.1) $f(X)$ et $f(-X)$ ont même loi. Comme f impaire, alors $f(-X) = -f(X)$. Donc $f(X)$ est symétrique.

Supposons $f(X)$ est d'espérance finie.

L'espérance ne dépend que de la loi, donc $E(f(X)) = E(-f(X))$, d'où $E(f(X)) = 0$.

C.2) $P((X, Y) = -(x, y)) = P(X = -x)P(Y = -y) = P(X = x)P(Y = y) = P((X, Y) = (x, y))$.

Donc (X, Y) est symétrique.

La fonction $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R} \quad (x, y) \mapsto x + y$ est impaire, alors par 1), $X + Y$ est symétrique.

C.3) On a $P(ZX = x, ZY = y) = P(ZX = x, ZY = y, Z = 1) + P(ZX = x, ZY = y, Z = -1)$

$= P(X = x, Y = y, Z = 1) + P(X = -x, Y = -y, Z = -1)$ et par indépendance, on obtient

$= P(X = x)P(Y = y)P(Z = 1) + P(X = -x)P(Y = -y)P(Z = -1) = P(X = x)P(Y = y)$.

Comme X symétrique et indépendantes de Z , on a $P(ZX = x) = \frac{1}{2}P(X = x) + \frac{1}{2}P(X = -x) = P(X = x)$ et de même $P(Y = y) = P(ZY = y)$, ce qui permet de conclure $P(ZX = x, ZY = y) = P(ZX = x)P(ZY = y)$, d'où ZX et ZY indépendantes.

Exercice D

D.1) $\left| \frac{r^k}{k!} \cos(k\theta) \right| \leq \frac{r^k}{k!}$ et la série $\sum \frac{r^k}{k!}$ converge (par D'Alembert), donc $\sum_{k \in \mathbb{N}} \frac{r^k}{k!} \cos(k\theta)$ converge.

On a $\sum_{k=0}^{+\infty} \frac{r^k}{k!} \cos(k\theta) = \operatorname{Re} \left(\sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(re^{i\theta})^k}{k!} \right) = \operatorname{Re} (\exp(re^{i\theta})) = e^{r \cos \theta} \cos(r \sin \theta)$.

D.2) a) On a $(AB)_{ik} = \sum_{j=1}^n a_{ij}b_{jk}$, donc $\|AB\|_{\infty} \leq n \|A\|_{\infty} \|B\|_{\infty}$.

b) Par a) et récurrence immédiate, $\forall k \in \mathbb{N}^*$, $\|A^k\|_{\infty} \leq n^{k-1} \|A\|_{\infty}^k$. Donc $\sum_{k \in \mathbb{N}} \frac{n^{k-1} \|A\|_{\infty}^k}{k!}$ converge.

Ainsi, pour tous (i, j) , la série $\sum_{k \in \mathbb{N}} \left(\frac{A^k}{k!} \right)_{i,j}$ converge par comparaison. Donc $\sum_{k \in \mathbb{N}} \frac{A^k}{k!}$ converge.

Exercice E

E.1) Par définition, $g_n \in F_n$.

Il reste à prouver que $f - g_n \in (F_n)^{\perp}$, c'est-à-dire $\forall k \in \llbracket 1, p \rrbracket$, $\langle g_n - f, e_k \rangle = 0$.

Or, $\langle g_n, e_k \rangle = \sum_{j=0}^n \langle f, e_j \rangle \langle e_j, e_k \rangle = \sum_{j=0}^n \langle f, e_j \rangle \delta_{jk} = \langle f, e_k \rangle$, d'où $\langle g_n - f, e_k \rangle = 0$.

E.2) Par Pythagore, $\|f\|^2 = \|f - g_n\|^2 + \|g_n\|^2 \geq \|g_n\|^2 = \sum_{k=0}^n \langle f, e_k \rangle^2$. On conclut en faisant $n \rightarrow +\infty$.

Exercice F

Soit $\lambda > 0$. On pose $\forall x \geq 0$. $S(x) = f(x) \exp(-\lambda x)$.

La série entière $\sum \frac{a_n}{n!} x^n$ est de rayon de convergence infini, car $\left| \frac{a_n}{n!} \right| \leq |a_n|$.

On en déduit que l'application f est continue, donc S est continue.

On va utiliser le th ITT qui permet d'ailleurs de justifier en même temps l'intégrabilité de S .

On a $S(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} g_n(x)$, où $g_n(x) = \frac{a_n}{n!} x^n e^{-\lambda x}$ continue.

On a $\int_0^{+\infty} g_n(x) dx = \frac{a_n}{n!} \int_0^{+\infty} t^n e^{-t} dt = \frac{a_n}{\lambda^{n+1}}$, car $\Gamma(n+1) = \int_0^{+\infty} \theta^n e^{-\theta} d\theta = n!$

On a $\int_0^{+\infty} |g_n(x)| dx = \frac{|a_n|}{\lambda^{n+1}}$.

Comme la série $\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{|a_n|}{\lambda^{n+1}}$ converge, alors S est intégrable et $\int_0^{+\infty} S(x) dx = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{a_n}{\lambda^{n+1}}$.

Remarque : On pourrait aussi prouver directement que S est intégrable :

On a $|S(x)| \leq \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{|a_n|}{n!} x^n \exp(-\lambda x)$. Mais pour tout réel $\rho > 0$, il existe M tel que $|a_n| \leq M \rho^n$.

Donc $|S(x)| \leq M \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{\rho^n}{n!} x^n \exp(-\lambda x) = M \exp((\rho - \lambda)x)$.

En prenant $\rho = \frac{1}{2}\lambda$, on a $S(x) = O_{+\infty}(\exp(-\rho x))$ donc S est intégrable.

Exercice G

G.1) Comme f' est intégrable, alors a fortiori, il existe $L = \lim_{x \rightarrow +\infty} \int_0^x f'(t) dt$, c'est-à-dire f converge en $+\infty$.

Remarque : f peut converger sans que f' soit intégrable, par exemple si $f'(t) = \frac{\sin t}{t}$.

$$G.2) \int_0^x f(t) \exp(i\lambda t) dt = \left[\frac{f(t) \exp(i\lambda t)}{i\lambda} \right]_0^x - \int_0^x \frac{f'(t) \exp(i\lambda t)}{i\lambda} dt.$$

La fonction $t \mapsto f'(t) \exp(i\lambda t)$ est intégrable car en $O_{+\infty}(|f'(t)|)$.

Donc $J(\lambda)$ existe ssi il existe $\lim_{t \rightarrow +\infty} f(t) \exp(i\lambda t)$, donc ssi $L = 0$ (car $L = \lim_{+\infty} f$ existe par 1)).

$$\text{On a } J(\lambda) = -\frac{f(0)}{i\lambda} - \frac{1}{i\lambda} \int_0^{+\infty} f'(t) \exp(i\lambda t) dt, \text{ donc } |J(\lambda)| \leq \frac{|f(0)|}{\lambda} + \frac{1}{\lambda} \int_0^{+\infty} |f'(t)| dt = O_{+\infty} \left(\frac{1}{\lambda} \right).$$

H.1) Posons $\forall n \in \mathbb{N}, f_n(x) = a_n(x + iy_0)^n$. On a f_n de classe C^1 , et $f'_n(x) = na_n(x + iy_0)^{n-1}$.

Soit $\rho < r$. On a $\forall x \in [-\rho, \rho], x^2 + y_0^2 \leq \rho^2 + y_0^2 < R$.

On a $\sup_{x \in [-\rho, \rho]} |f'_n(x)| = n|a_n|(\rho^2 + y_0^2)^{n-1}$.

La série $\sum na_n z^{n-1}$ admet aussi R comme rayon. Donc $\sum n|a_n|(\rho^2 + y_0^2)^{n-1}$ converge.

Donc la série de fonctions $\sum f'_n$ converge normalement sur $[-\rho, \rho]$.

On en déduit que f est de classe C^1 sur $] -r, r[$ et que $\forall x \in] -r, r[, f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} na_n(x + iy_0)^{n-1}$.

H.2) On montre de même que pour $x_0 \in] -1, 1[$,

l'application $g : y \mapsto \sum a_n(x_0 + iy)^n$ est de classe C^1 sur $] -r, r[$, où $r = \sqrt{R^2 - r_0^2}$.

Ainsi, $\frac{\partial F}{\partial x}$ et $\frac{\partial F}{\partial y}$ existent sur D et $\frac{\partial F}{\partial x}(x, y) = \sum_{n=1}^{+\infty} na_n(x + iy)^{n-1}$ et $\frac{\partial F}{\partial y}(x, y) = i \sum_{n=1}^{+\infty} na_n(x + iy)^{n-1}$.

Par le cours, on admet la continuité de $z \mapsto \sum_{n=1}^{+\infty} na_n z^{n-1}$ sur le disque de convergence, qui est D .

Par composition avec $(x, y) \mapsto z = x + iy$, on en déduit que $\frac{\partial F}{\partial x}$ et $\frac{\partial F}{\partial y}$ sont continues, donc F de classe C^1 .

Z.1) On a $f(t) = O_{+\infty}(|tf(t)|)$, donc f est intégrable par comparaison.

Z.2) L'application $F : x \mapsto \int_0^x f(t) dt$ est de classe C^1 et strictement croissante, car $F' = f$.

Donc F est une bijection de $[0, +\infty[$ sur $[0, 1[$, car $\lim_{x \rightarrow +\infty} F(x) = M$.

On a $\theta \in [0, 1[$. D'où l'existence et l'unicité de $x = F^{-1}(M\theta)$.

Z.3) Avec le changement de variable $\theta = \frac{1}{M}F(t)$ valide car F bijection de classe C^1 , on a

$$\int_0^1 x(\theta) d\theta = \frac{1}{M} \int_0^{+\infty} F^{-1}(f(t)) F'(t) dx = \frac{1}{M} \int_0^{+\infty} tf(t) dt.$$

La seconde intégrale existe, donc la première aussi. Ainsi, $\int_0^1 x(\theta) d\theta = \frac{\int_0^{+\infty} tf(t) dt}{\int_0^{+\infty} f(t) dt}$.