

## Interrogation n°20 bis. Corrigé

### Exercice A

1) a) Soit  $x \in E$ . L'application  $\varphi : y \mapsto \langle x, u(y) \rangle$  est une forme linéaire, donc il existe un unique vecteur  $a$  tel que  $\forall y \in E \varphi(y) = \langle a, y \rangle$ . Donc on a nécessairement  $v(x) = a$ , d'où l'unicité de  $v$ .

b) Reste à prouver que  $v$  ainsi définie est linéaire.

$$\text{On a } \langle v(\lambda x + \mu y), z \rangle - \lambda \langle v(x), z \rangle - \mu \langle v(y), z \rangle = \langle \lambda x + \mu y - \lambda x - \mu y, u(z) \rangle = 0.$$

Comme  $z$  est arbitraire,  $v(\lambda x + \mu y) - \lambda v(x) - \mu v(y)$ . Donc  $v$  est linéaire.

c) Par symétrie du produit scalaire, on a  $v^T = u$ .

2) Supposons  $F$  stable par  $u$ . Soit  $x \in F^\perp$ . On a  $\forall y \in F, \langle v(x), y \rangle = \langle x, u(y) \rangle = 0$ , donc  $v(x) \in F^\perp$ .

Donc  $F^\perp$  est stable par  $v$ .

Réciproquement, si  $F^\perp$  est stable par  $v$ , alors  $F = (F^\perp)^\perp$  est stable par  $v^T = u$ .

### Exercice B

1) On fixe  $y$ . On considère  $F : x \mapsto \int_0^1 f(t, x, y) dt$ . L'application  $x \mapsto f(t, x, y)$  est de classe  $C^1$ .

En dominant par  $\forall x, \left| \frac{\partial f}{\partial x}(t, x, y) \right| \leq \varphi(t) = \sup_{(t,x) \in [0,1]^2} |f(t, x, y)|$ , on en déduit que  $F$  est de classe  $C^1$  et  $F'(x) = \int_0^1 \frac{\partial f}{\partial x}(t, x, y) dt$ .

On en déduit que  $\frac{\partial J}{\partial x}(x, y)$  existe et vaut  $\int_0^1 \frac{\partial f}{\partial x}(t, x, y) dt$ .

Il reste à prouver la continuité de  $(x, y) \mapsto \frac{\partial J}{\partial x}(x, y)$  : on utilise la caractérisation séquentielle :

Soit  $(x_n, y_n)_{n \in \mathbb{N}}$  convergeant vers  $(x, y)$  dans  $[0, 1]^2$ . On pose  $I_n = \frac{\partial J}{\partial x}(x_n, y_n) = \int_0^1 \frac{\partial f}{\partial x}(t, x_n, y_n) dt$ .

Par convergence dominée par  $\varphi(t) = \sup_{(t,x,y) \in [0,1]^3} |f(t, x, y)|$ , on a  $\lim_{n \rightarrow +\infty} I_n = \int_0^1 \frac{\partial f}{\partial x}(t, x, y) dt$ .

De même pour  $\frac{\partial J}{\partial y}(x, y)$ . On en déduit que  $J$  est de classe  $C^1$ .

2)  $S(x, y)$  est bien définie par comparaison, car  $|f_n(x, y)| \leq M_n = \sup_{[0,1]^2} |f_n|$ .

On utilise la caractérisation séquentielle : Soit  $(x_k, y_k)_{k \in \mathbb{N}}$  convergeant vers  $(x, y)$  dans  $[0, 1]^2$ .

Posons  $u_n(k) = f_n(x_k, y_k)$ . On a  $\forall k \in \mathbb{N}, |u_n(k)| \leq M_n$ .

*Premier argument* : On a  $k \mapsto \sum u_n(k)$  converge normalement donc uniformément sur  $\mathbb{N}$ .

D'autre part,  $\forall n \in \mathbb{N}, \lim_{k \rightarrow +\infty} u_n(k) = f_n(x, y)$ .

Par le théorème de la double limite,  $\lim_{k \rightarrow +\infty} \left( \sum_{n=0}^{+\infty} u_n(k) \right) = \sum_{n=0}^{+\infty} \lim_{k \rightarrow +\infty} u_n(k)$ .

On obtient donc  $\lim_{k \rightarrow +\infty} S(x_k, y_k) = S(x, y)$ , et  $S$  est continue.

*Second argument* : La série  $\sum_{n=0}^{+\infty} u_n(k)$  peut être vue comme l'intégrale  $\int_0^{+\infty} \varphi_k(t) dt$  d'une fonction en escaliers, avec  $\varphi_k(t) = u_{[t]}(k)$ . On a  $\lim_{k \rightarrow +\infty} \varphi_k(t) = \varphi(t)$  et  $\int_0^{+\infty} \varphi(t) dt = \sum_{n=0}^{+\infty} f_n(x, y) = S(x, y)$ .

On a  $|u_n(k)| \leq M_n$  et  $\sum M_n$  converge, donc par convergence dominée,  $\lim_{k \rightarrow +\infty} \int_0^{+\infty} \varphi_k(t) dt = \int_0^{+\infty} \varphi(t) dt$ .

### Exercice C

1) On a  $Y_v = \langle v, X \rangle = \sum_{i=1}^n v_i X_i$ , donc par linéarité,  $E(Y_v) = 0$ .

Remarque : Autrement dit, par linéarité de la forme linéaire  $E$ , on a :  $E(\langle v, X \rangle) = \langle v, E(X) \rangle$ .

On a  $(Y_v)^2 = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n v_i v_j X_i X_j$ , donc  $E((Y_v)^2) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n v_i v_j E(X_i X_j)$ , et  $E(X_i X_j) = \text{Cov}(X_i, X_j)$ .

2) On a  $\langle v, Mv \rangle = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n v_i v_j \text{Cov}(X_i, X_j) = E((Y_v)^2) \geq 0$ , d'où le résultat.

3) En décomposant  $v$  dans une base orthonormée de vecteurs propres, on a (cf Hausdorffien) :

$\max(\text{Sp}(M)) = \sup_{\|v\|=1} \langle v, Mv \rangle$ , d'où le résultat par 2).

4) On a par un calcul analogue  $E(Y_v Y_w) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n v_i w_j E(X_i X_j) = \langle v, Mw \rangle$ .

Ainsi,  $E(Y_v Y_w) = 0$  lorsque  $\langle v, Mw \rangle = 0$ .

Ce qui est réalisé si on choisit une BON  $(v_1, \dots, v_n)$  de vecteurs propres de  $M$  :  $\langle v_i, Mv_j \rangle = \lambda_j \delta_{ij}$ .

### Exercice D

1) Pour  $1 \leq k \leq 4$ , on a  $|X|^k \leq \max(1, X^4) \leq 1 + X^4$ , donc  $X^2$  et  $X^3$  sont d'espérances finies.

2) On a  $E(Y_n) = 0$ , donc  $E(Y_n^2) = V(Y_n) = \frac{1}{n^2} \sum_{k=1}^n V(X_k) = \frac{Kn}{n^2} = \frac{K}{n}$ .

Par l'inégalité de Tchebychev :  $P(|Y_n| \leq \varepsilon) \leq \frac{V(Y_n)}{\varepsilon^2} = \frac{K}{n\varepsilon^2}$ .

3) a) Pour construire un tel quadruplet :

- On choisit la paire  $\{\alpha, \beta\}$ , avec  $\alpha < \beta$ , des deux valeurs prises par  $(i, j, k, l)$ . Il y a  $\binom{n}{2}$  choix.

- Puis on choisit la position des deux éléments valant  $\alpha$  : il y a  $\binom{4}{2}$  choix

- Il reste un seul choix pour les autres éléments, qui valent  $\beta$ .

Donc  $N = \binom{n}{2} \binom{4}{2} = \frac{1}{2}n(n-1) \times 6 = 3n(n-1)$ .

Par exemple, lorsque  $n = 2$ , il y a  $6 = \binom{4}{2}$  quadruplets  $(1, 1, 2, 2)$ ,  $(1, 2, 1, 2)$ , etc ...

b) On a  $Y_n^4 = \frac{1}{n^4} \sum_{i,j,k,l} X_i X_j X_k X_l$ . Mais  $E(X_i X_j X_k X_l) = 0$  sauf (éventuellement) des deux cas :

- les  $i, j, k, l$  sont tous égaux : il y a  $n$  choix.

- les  $i, j, k, l$  se répartissent en deux paires distinctes de terme égaux : il y a  $N$  choix.

Donc  $E(Y_n^4) = \frac{nL}{n^4} + \frac{N}{n^4} K^2 = \frac{L}{n^3} + \frac{3(n-1)}{2n^3} K^2$ , donc  $E(Y_n^4)$  est en  $O(\frac{1}{n^3})$ .

c) On a  $P(|Y_n| \geq \varepsilon) = P(Y_n^4 \geq \varepsilon^4)$ .

$Y_n^4$  est une variable positive, donc par l'inégalité de Markov,  $P(Y_n^4 \geq \varepsilon^4) \leq \frac{E(Y_n^4)}{\varepsilon^4} = O(\frac{1}{n^2})$  par b).

d)  $\overline{A_{\varepsilon, m}} = \bigcup_{n \geq m} (|Y_n| \geq \varepsilon)$ , donc  $P(\overline{A_{\varepsilon, m}}) \leq \sum_{n=m}^{+\infty} P(|Y_n| \geq \varepsilon)$ .

Or, par a), la série  $\sum_{n \in \mathbb{N}} P(|Y_n| \geq \varepsilon)$  converge, donc le reste tend vers 0.

Donc  $\lim_{m \rightarrow +\infty} P(\overline{A_{\varepsilon, m}}) = 0$ .

e)  $B = \bigcap_{k \in \mathbb{N}^+} \bigcup_{m \in \mathbb{N}} A_{1/k, m}$ .

La suite  $(A_{1/k, m})_{k \in \mathbb{N}^*}$  croît. Par continuité croissante,  $P(\bigcup_{m \in \mathbb{N}} A_{1/k, m}) = \lim_{m \rightarrow +\infty} P(A_{1/k, m}) = 1$  par b).

Par continuité décroissante,  $P(B) = 1$ .