

## Interrogation n°7. Corrigé

1) On suppose

- Les  $f_n$  continues par morceaux et intégrables

- Pour tout  $t \in I$ , la série  $\sum f_n(t)$  converge et la fonction  $S : t \mapsto \sum_{n=0}^{+\infty} f_n(t)$  est continue par morceaux.

- La série  $\sum \int_I |f_n|$  converge.

Alors  $S$  est intégrable et  $\int_I S(t) dt = \sum_{n=0}^{+\infty} \int_I f_n(t) dt$ .

2) a) Posons  $g(t) = \frac{f(t)}{t} (1 - e^{-tx})$ . L'application  $g$  est continue par morceaux sur  $]0, +\infty[$ .

On a  $g(t) \sim_0 xf(t)$  et  $g(t) = O_{+\infty}(f(t))$ . Donc  $g$  est intégrable.

b) - Pour tout  $t > 0$ ,  $x \mapsto g(x, t)$  est de classe  $C^1$ , et  $\frac{\partial g}{\partial t}(x, t) = f(t)e^{-tx}$  continue par morceaux en  $t$ .

- Pour tout  $x \in [0, +\infty[$  on a  $|g(x, t)| \leq |f(t)|$  intégrable sur  $]0, +\infty[$ .

On en déduit que  $L$  est de classe  $C^1$  sur  $[0, +\infty[$ , et  $L'(x) = x \int_0^{+\infty} f(t) e^{-tx} dt$ .

3) On peut prendre  $E_{11}E_{12} = O_2$  et  $E_{12}E_{11} = O_2$ .

Plus généralement, on choisit  $A$  et  $B \in \mathcal{M}_2(K)$  de rang 1 telles que  $\text{Im } B \subset \text{Ker } A$  et  $\text{Im } A \oplus \text{Ker } B$ .

4) a) On a  $\text{Im } u \subset \text{Ker } u$ , donc par le th du rang,  $r \leq n - r$ , c'est-à-dire  $r \leq \frac{1}{2}n$ .

b) On considère une base  $(e_1, \dots, e_r)$  de  $S$  supplémentaire de  $\text{Ker } u$  dans  $E$ .

Par le lemme fondamental de l'algèbre linéaire, on a  $(u(e_1), \dots, u(e_r))$  base de  $\text{Im } u$ .

Comme  $\text{Im } u \subset \text{Ker } u$ , alors  $(e_1, \dots, e_r, (u(e_1), \dots, u(e_r)))$  est **libre**.

Par le théorème de la base incomplète, on peut compléter cette famille en une base de  $E$ .

*Remarque* : En fait, on peut choisir les  $f_{2r+1}, \dots, f_n$  dans  $\text{Ker } u$ , en complétant  $(u(e_1), \dots, u(e_r))$  en une base de  $\text{Ker } u$ .

On obtient alors une base  $\mathcal{B}$  adaptée à  $S \oplus \text{Ker } u = E$ .

5) a) On a  $u = \sum_{i=1}^r v_i \circ p_i$ .

*Remarque* : Supposons  $u|_{F_i} = v_i$ . Alors  $u(x) = u(\sum_{i=1}^r p_i(x)) = \sum_{i=1}^r u(p_i(x)) = \sum_{i=1}^r v_i(p_i(x))$ .

Réciproquement,  $\sum_{i=1}^r v_i \circ p_i$  est bien linéaire et on a bien  $\forall x \in F_i, (\sum_{i=1}^r v_i \circ p_i)(x) = v_i(x) + \vec{0} = u(x)$ .

*Remarque* : Dans une base  $\mathcal{B} = \mathcal{B}_1 \cup \dots \cup \mathcal{B}_r$  adaptée à  $F_1 \oplus \dots \oplus F_r = E$  et  $\mathcal{C}$  base de  $E$ ,

on a  $\text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}} u = \left( A_1 \mid \dots \mid A_r \right)$ , où  $A_i = \text{Mat}_{\mathcal{B}_i, \mathcal{C}} v_i$ .

6) a) On a  $NE_1 = 0$  et  $\forall j \in \llbracket 2, n \rrbracket, NE_j = E_{j-1}$ .

b) On a donc  $N^k E_j = E_{j-k}$  si  $j > k$ , et 0 sinon.

Donc  $N = (0, 0, \dots, 0, E_1, E_2, \dots, E_{n-k})$  si  $k < n$ , et  $N^k = O_n$  pour  $k \geq n$ .

c) On a  $(I_n - N)(I_n + N + N^2 + \dots + N^{n-1}) = I_n - N^n = I_n$  car  $N^n = O_n$ . D'où le résultat.

7) a) Supposons (i). Alors les colonnes de  $A$  appartiennent à un même vecteur  $X \in K^n$ .

On a donc  $A = (y_1X, \dots, y_nX) = XY^T$ , avec  $X \in K^n$  et  $Y \in K^p$  non nuls car  $\text{rg } A = 1$ .

Supposons (ii). Alors  $A = (y_1X, \dots, y_nX)$  de rang 1, car les  $y_jX$  ne sont pas tous nuls.

b)  $\text{Im}(A + B) \subset \text{Im } A + \text{Im } B$ , car  $(A + B)X = AX + BX$ .

Donc  $\text{rg}(A + B) \leq \dim(\text{Im } A + \text{Im } B) \leq \dim(\text{Im } A) + \dim(\text{Im } B) = \text{rg } A + \text{rg } B$ .

c) On a  $M = A + B$ , avec  $A = (\text{sh}(i) \text{ch}(j))_{1 \leq i \leq n, 1 \leq j \leq n}$  et  $B = (\text{ch}(i) \text{sh}(j))_{1 \leq i \leq n, 1 \leq j \leq n}$ .

Par a),  $\text{rg } A = \text{rg } B = 1$ , donc par b),  $\text{rg}(A + B) \leq \text{rg } A + \text{rg } B = 2$ .

d) La sous-matrice  $\begin{vmatrix} \text{sh } 2 & \text{sh } 3 \\ \text{sh } 3 & \text{sh } 4 \end{vmatrix} = \text{sh } 2 \text{sh } 4 - (\text{sh } 3)^2 = \frac{1}{2}(\text{ch}(6) + \text{ch}(2) - \text{ch}(6) - 1) = \frac{\text{ch}(2) - 1}{2} \neq 0$ .

Donc  $M$  est de rang  $\geq 2$  (rang de la sous-matrice), d'où  $\text{rg } M = 2$ .

**8) Première preuve :** On pose  $G_k = F_1 + \dots + F_k$ , avec notamment  $G_0 = \{0\}$ .

Par applications successives de Grassmann,  $\dim(G_n) = \sum_{k=1}^n \dim(F_k) - \sum_{k=1}^n \dim(G_{k-1} \cap F_k)$ .

Donc  $\dim(G_n) = \sum_{k=1}^n \dim(F_k)$  ssi  $\forall k, G_{k-1} \cap F_k = \{0\}$ , donc ssi les sev  $F_k$  sont en somme directe.

*Variante : Deuxième preuve :* On raisonne par récurrence sur  $p \in \mathbb{N}^*$ . Immédiat pour  $p = 1$ .

Le cas  $p = 2$  résulte de la formule de Grassmann :  $\dim(F_1) + \dim(F_2) - \dim(F_1 + F_2) = \dim(F_1 \cap F_2)$ .

Supposons la propriété vraie au rang  $p$ .

Soient  $F_1, \dots, F_{p+1}$  tels que  $\dim(F_1 + \dots + F_{p+1}) = \sum_{k=1}^{p+1} \dim(F_k)$ . Posons  $G = F_1 + F_2 + \dots + F_p$ .

L'hypothèse s'écrit donc (H) :  $\dim(G + F_{p+1}) = \sum_{k=1}^p \dim(F_k) + \dim(F_{p+1})$ .

**Attention**, pour pouvoir appliquer l'hyp de réc, il faut prouver que  $\dim G = \sum_{k=1}^p \dim(F_k)$ .

Or, on a toujours  $\dim G \leq \sum_{k=1}^p \dim(F_k)$ .

Donc par l'hypothèse (H), on a nécessairement :  $\dim(G) = \sum_{k=1}^p \dim(F_k)$ .

Donc par hyp de réc, on a  $F_1 \oplus F_2 \oplus \dots \oplus F_p$ .

De plus, on a donc aussi  $\dim(G + F_{p+1}) = \dim(G) + \dim(F_{p+1})$ , donc par le cas  $p = 2$ , on a  $G \oplus F_{p+1}$ .

D'où  $F_1 \oplus F_2 \oplus \dots \oplus F_p \oplus F_{p+1}$ .

*Troisième preuve :* Considérons des bases  $\mathcal{B}_k$  des  $F_k$ .

Alors  $\mathcal{B} = \mathcal{B}_1 \cup \mathcal{B}_2 \cup \dots \cup \mathcal{B}_p$  est une famille génératrice de  $G = F_1 + F_2 + \dots + F_p$ .

Par hypothèse,  $\dim G = \sum_{k=1}^p \dim F_k = \sum_{k=1}^p \text{card } \mathcal{B}_k = \text{card } \mathcal{B}$ . Donc  $\mathcal{B}$  est libre. Donc  $F_1 \oplus F_2 \oplus \dots \oplus F_p$ .

*Quatrième preuve :* On considère  $u : F_1 \times F_2 \times \dots \times F_p \rightarrow F_1 + F_2 + \dots + F_p$ .

$u$  est linéaire surjective. Par hypothèse,  $\dim(F_1 + F_2 + \dots + F_p) = \sum_{k=1}^p \dim F_k = \dim(F_1 \times F_2 \times \dots \times F_p)$ .

Donc  $u$  est bijective, et en particulier injective, c'est-à-dire  $F_1 \oplus F_2 \oplus \dots \oplus F_p$ .

b) On a  $u_1 + \dots + u_p = \text{Id}$ , donc  $\text{Im } u_1 + \dots + \text{Im } u_p = E$ . Par a),  $\text{Im } u_1 \oplus \dots \oplus \text{Im } u_p = E$ .

On a  $\forall x \in E, x = u_1(x) + \dots + u_p(x)$  et  $u_i(x) \in \text{Im } u_i$ .

Par unicité de la décomposition,  $u_i(x)$  est donc le projeté de  $x$  sur  $\text{Im } u_i$  parallèlement à  $F_i$ .

**9)** a) Cas particulier :  $A = J_r$ . On prend  $B = (J_r)^T = \left( \begin{array}{c|c} I_r & O \\ \hline O & O \end{array} \right) \in \mathcal{M}_{p,n}(K)$ .

Cas général : On sait que  $A$  s'écrit  $QJ_rP$ , avec  $Q \in GL_n(K)$  et  $P \in GL_p(K)$ .

On prend alors  $B = P^{-1}(J_r)^TQ^{-1}$ .

b) Comme  $\text{rg}(ABA) \leq \text{rg}(AB) = \dim A \leq \text{rg}(B)$ , donc  $\text{rg} A \leq \text{rg} B$ . De même,  $\text{rg} B \leq \text{rg} A$ .

*Rappels* : On a  $\text{Im}(u \circ v) = u(\text{Im} v) \subset \text{Im} u$ , donc  $\text{rg}(u \circ v) \leq \text{rg}(u)$ .

Et  $\text{Im}(u \circ v) = \dim(\text{Im} v) - \dim(\text{Ker} u \cap \text{Im} v) \leq \text{rg} v$ .

**10)** a) Oui : On peut prendre  $n < p$  et les matrices  $A = \left( \begin{array}{c|c} I_n & O_{n-p} \end{array} \right)$  et  $B = \left( \begin{array}{c} I_n \\ \hline O_{n-p} \end{array} \right)$

b) Non : Quitte à permuter les rôles, on peut supposer  $p < n$ .

On a  $\text{rg}(AB) \leq \text{rg}(A) \leq \min(n, p) = p$ . Donc  $\text{rg}(AB) < n$ , et a fortiori,  $AB \neq I_n$ .

**11)** a)  $\varphi : E_p \rightarrow \mathbb{C}^p \quad (u_n)_{n \in \mathbb{N}} \mapsto (u_0, \dots, u_{p-1})$  est un isomorphisme linéaire.

*Remarque* : Ainsi, les  $\varphi^{-1}(E_j)$ , avec  $0 \leq j < p$ , forment une base de  $E_p$ .

b) On a  $\varphi(T_\omega) = (1, \omega, \dots, \omega^{p-1})$ .

Les vecteurs  $(1, \omega, \dots, \omega^{p-1}) \in \mathbb{C}^p$ , avec  $\omega \in U_p$ , forment une base de  $\mathbb{C}^p$ , car la matrice associée est une matrice de Van der Monde inversible d'ordre  $p$ . Donc  $\mathcal{B}$  est une base de  $E_p$ .

c) Si  $u$  et  $v$  sont des suites complexes respectivement périodiques de périodes  $p$  et  $q$ , alors pour tout  $(\lambda, \mu) \in \mathbb{C}^2$ , la suite  $\lambda u + \mu v$  est périodique de période  $pq$ . Donc  $E$  est un sev (stable par combinaison et contient la suite nulle).

d)  $\mathcal{B}$  engendre  $E$ , car elle engendre tous les  $E_p$  (par b)). Pour prouver que la famille est libre, il suffit de noter que toute famille finie de  $\mathcal{B}$  appartient à l'un des  $E_p$ , donc est libre (par b)).

*Remarque* : En fait,  $T_\omega$  est vecteur propre de l'endomorphisme  $S : E \rightarrow E \quad (u_n)_{n \in \mathbb{N}} \mapsto (u_{n+1})_{n \in \mathbb{N}}$ .