

## Interrogation n°23. Corrigé

### Exercice A

1) On a  $f(t) = O_{+\infty}(|tf(t)|)$ , donc par comparaison,  $f$  est intégrable sur  $[0, +\infty[$ .

2) L'application  $F$  est strictement croissante et induit une bijection de  $[0, +\infty[$  sur  $[0, M[$  de classe  $C^1$ .

Donc  $F^{-1}$  est une bijection de  $[0, M[$  sur  $[0, +\infty[$  strictement croissante et de classe  $C^1$ .

$x_{k,n}$  est l'unique réel vérifiant  $F(x_{k,n}) = \frac{k}{n}M$ , c'est-à-dire  $x_{k,n} = F^{-1}\left(\frac{k}{n}M\right)$ .

3) On a  $\forall \theta \in [0, 1[$ ,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \varphi_n(\theta) = g(\theta M)$  car  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left\lfloor \frac{\theta n}{n} \right\rfloor = \theta$  et  $g$  continue.

On a  $\varphi_n$  continue par morceaux et  $0 \leq \varphi_n(\theta) \leq g(\theta M)$  car  $\left\lfloor \frac{\theta n}{n} \right\rfloor \leq \theta$  et  $g$  est croissante.

Donc par convergence dominée,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 \varphi_n(\theta) d\theta = \int_0^1 g(\theta M) d\theta$ .

4)  $\int_0^1 \varphi_n(\theta) d\theta = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{n-1} g\left(\frac{k}{n}M\right)$ , donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{n-1} g\left(\frac{k}{n}M\right) = \int_0^1 g(\theta M) d\theta = \frac{1}{M} \int_0^1 g(t) dt$ .

5) On a  $\frac{1}{n} \sum_{k=1}^{n-1} x_{k,n} = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{n-1} F^{-1}\left(\frac{k}{n}M\right)$ . Or,  $F^{-1}$  est intégrable sur  $[0, M[$ .

En effet, par le changement de variable bijectif  $x = F(t)$  de classe  $C^1$ , on a  $dx = f(t) dt$  et

$$\int_0^M F^{-1}(x) dx = \int_0^{+\infty} F^{-1}(F(t)) f(t) dt = \int_0^{+\infty} t f(t) dt$$

Par 3), appliqué à  $g = F^{-1}$ , on obtient

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{n-1} x_{k,n} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{n-1} F^{-1}\left(\frac{k}{n}M\right) = \frac{1}{M} \int_0^{+\infty} t f(t) dt = \frac{\int_0^{+\infty} t f(t) dt}{\int_0^{+\infty} f(t) dt}$$

### Exercice B

1) Pour construire  $(k, l)$ , on choisit  $k$ , et à  $k$  fixé, il y a  $(n - k + 1)$  choix pour  $l$ .

Donc  $\text{card } \Delta_n = \sum_{k=0}^n (n - k + 1) = \sum_{j=0}^n (j + 1) = \frac{1}{2}(n + 1)(n + 2)$ .

*Remarque* : On peut aussi associer à chaque couple  $(k, l)$  la partie  $\{k + 1, k + l + 2\}$  de  $\llbracket 1, n + 2 \rrbracket$ .

On obtient une bijection avec l'ensemble des parties de card 2 de  $\llbracket 1, n + 2 \rrbracket$ , donc  $\text{card } \Delta_n = \binom{n+2}{2}$ .

2) a) On choisit un point arbitraire  $(x_0, y_0) \in \Omega$ . Comme  $\Omega$  est ouvert pour toute norme, donc pour la norme

$\|\cdot\|_\infty$ , donc il existe une boule  $[x_0 - \varepsilon, x_0 + \varepsilon] \times [y_0 - \varepsilon, y_0 + \varepsilon]$  incluse dans  $\Omega$ .

A fortiori,  $I \times J = ]x_0 - \varepsilon, x_0 + \varepsilon[ \times ]y_0 - \varepsilon, y_0 + \varepsilon[$  convient.

b)  $P(x, y) = \sum_{k=0}^n A_k(y)x^k$ , où  $A_k(y) = \sum_{l=0}^{n-k} a_{k,l}y^l$  polynôme en  $y$  de degré  $\leq n - k$ .

Soit  $y_0 \in J$ . On a  $\forall x \in I$ ,  $P(x, y_0) = 0$ , et comme  $I$  est infini, alors  $A_k(y_0) = 0$  pour tout  $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$ .

On fait varier  $y_0$  dans  $J$  infini, donc tous les coefficients de  $A_k$  sont nuls. Donc les  $a_{k,l}$  sont nuls.

c) On considère  $u : \mathbb{R}^\Delta = (a_{k,l})_{(k,l) \in \Delta} \rightarrow E_n \quad (a_{k,l})_{(k,l) \in \Delta} \mapsto P(x, y) = \sum_{(k,l) \in \Delta} a_{k,l}x^k y^l$

$u$  est linéaire surjective (par def de  $E_n$ ), et par b) appliquée à  $\Omega = \mathbb{R}^2$ , elle est injective.

Donc  $u$  est un isomorphisme et  $\dim E_n = \dim(\mathbb{R}^\Delta) = \text{card } \Delta_n$ .

*Variante* :  $(x^k y^l)_{(k,l) \in \Delta}$  est génératrice de  $E_n$  (par définition) et libre (par b)), donc est une base de  $E_n$ .

### Exercice C

1) Posons  $m = \frac{1}{2}(y + z)$ . On a  $\|x - y\|^2 = \|x - m\|^2 + 2\langle x - m, m - y \rangle + \|m - y\|^2$ .

De même  $\|x - z\|^2 = \|x - m\|^2 + 2\langle x - m, m - z \rangle + \|m - z\|^2$ .

Comme  $m - y = -(m - z) \neq \vec{0}$ , on obtient  $\frac{1}{2}\|x - y\|^2 + \frac{1}{2}\|x - z\|^2 = \|x - m\|^2 + 2\|m - y\|^2 > \|x - m\|^2$ .

$$\left\|x - \frac{1}{2}(y + z)\right\|^2 < \frac{1}{2}\|x - y\|^2 + \frac{1}{2}\|x - z\|^2.$$

2) L'application  $f : C \rightarrow \mathbb{R} \quad z \mapsto \|x - z\|$  est continue (car 1-lipschitzienne). On a  $d(x, C) = \inf f$ .

Comme  $C$  est compact,  $f$  atteint sa borne inférieure et il existe donc  $y \in C$  tel que  $d(x, C) = \|x - y\|$ .

Montrons l'unicité : Supposons qu'il existe  $z \in C$  distinct de  $C$  tel que  $\|x - z\| = \|x - y\|$ .

Comme  $C$  est convexe,  $\frac{1}{2}(y + z) \in C$ , et par a), on a  $\|x - \frac{1}{2}(y + z)\| < d(x, C)$ , ce qui est absurde.

3) a) On a  $\forall t \in [0, 1], \|x - (y + tv)\|^2 \geq \|x - y\|^2$ .

Or,  $\|x - (y + tv)\|^2 = \|x - y\|^2 - 2t\langle x - y, v \rangle + t^2\|v\|^2$ . Donc  $-2t\langle x - y, v \rangle + t^2\|v\|^2 \geq 0$ .

En considérant le signe en  $0^+$ , on obtient donc  $\langle x - y, v \rangle \leq 0$ .

b) Posons  $v = \pi(y) - \pi(x)$ . Comme  $C$  est convexe, on a  $[\pi(x), \pi(y)] \subset C$ , donc  $\forall t \in [0, 1], \pi(x) + tv \in C$ .

Par définition de  $\pi(x)$ , on a  $\forall t \in [0, 1], \|x - (\pi(x) + tv)\| \geq \|x - \pi(y)\|$ .

Par a), on a donc  $\langle x - \pi(x), v \rangle \leq 0$ , c'est-à-dire  $\langle x - \pi(x), \pi(y) - \pi(x) \rangle \leq 0$ .

4) a) On a  $x - y = x - \pi(x) + \pi(x) - \pi(y) + \pi(y) - y$ .

Donc  $\langle x - y, \pi(x) - \pi(y) \rangle = \|\pi(x) - \pi(y)\|^2 + \langle x - \pi(x), \pi(x) - \pi(y) \rangle + \langle \pi(y) - y, \pi(x) - \pi(y) \rangle$ .

Or, par b),  $\langle x - \pi(x), \pi(x) - \pi(y) \rangle \geq 0$  et de même  $\langle \pi(y) - y, \pi(x) - \pi(y) \rangle = \langle y - \pi(y), \pi(y) - \pi(x) \rangle \geq 0$ .

b) Par l'inégalité de Cauchy-Schwarz, on obtient  $\|\pi(x) - \pi(y)\|^2 \leq \|\pi(x) - \pi(y)\| \|x - y\|$ .

Donc  $\|\pi(x) - \pi(y)\| \leq \|x - y\|$  (y compris dans le cas où  $\|\pi(x) - \pi(y)\| = 0$ ).

Donc l'application  $\pi : E \rightarrow E$  est 1-lipschitzienne.