

Interrogation n°6. Corrigé

1) La suite $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est décroissante et positive, donc convergente. Donc $\sum (a_{n+1} - a_n)$ converge.

De plus $(a_{n+1} - a_n) \leq 0$, d'où $\sum |a_{n+1} - a_n|$ converge. On conclut avec $e^{in\theta}(a_{n+1} - a_n) = O(|a_{n+1} - a_n|)$.

2) a) On a : $\text{Im}(AB) \subset \text{Im} A$.

Et on a : $\text{rg}(AB) = \text{rg}(B) - \dim(\text{Ker} A \cap \text{Im} B)$, donc $\text{rg}(AB) \leq \text{rg}(B)$.

b) Si $M = XY^T$, alors $\text{rg} M \leq \min(\text{rg} X, \text{rg} Y) \leq 1$. Réciproquement, si $\text{rg} M \leq 1$, les colonnes de M sont colinéaires à un même vecteur X , donc de la forme $(y_1 X, \dots, y_n X)$.

3) a) On suppose donc qu'il existe $(\lambda_1, \dots, \lambda_n) \neq (0, \dots, 0)$ tel que $\sum_{i=1}^n \lambda_i x_i = \vec{0}$.

Posons $p = \min\{i \mid \lambda_i \neq 0\}$. Alors $\lambda_p \neq 0$ et $x_p = -\sum_{i=p+1}^n \frac{\lambda_i}{\lambda_p} x_i \in \text{Vect}(x_{p+1}, \dots, x_n)$.

b) On a $\dim E = n + 1$. Il suffit de prouver que la famille est libre. Supposons par l'absurde qu'elle est liée.

Alors $(X - a)^k (X - b)^{n-k}$ est c.l des suivants, ce qui est absurde car les suivants étant tous divisibles part $(X - a)^{k+1}$, ce qui donc aussi le cas de $(X - a)^k (X - b)^{n-k}$, ce qui est absurde, car $b \neq a$.

4) a) Pour $x = y + z \in F \oplus G$, on a $u(x) = u(x) + u(y) = v(y) + w(z)$.

On prend donc $u = v \circ p + w \circ q$, qui est bine linéaire car v, w, p, q sont linéaires.

b) Matriciellement, on a $A = \left(A_1 \mid A_2 \right)$, où $A_1 = \text{Mat}_{\mathcal{B}_1, \mathcal{C}} v$ et $A_2 = \text{Mat}_{\mathcal{B}_2, \mathcal{C}} w$.

5) On considère $f(a, t) = \left(1 - \frac{t^2}{a}\right)^a \omega(t)$ pour $t \in]0, \sqrt{a}]$ et $f_n(t) = 0$ si $t > \sqrt{a}$.

On a $\forall t > 0$, $\lim_{a \rightarrow +\infty} f(a, t) = e^{-t^2} \omega(t)$ et $|f_n(t)| \leq \varphi(t) = e^{-t^2} |\omega(t)|$, car $a \ln \left(1 - \frac{t^2}{a}\right) \leq a \left(-\frac{t^2}{a}\right) = -t^2$.

φ est intégrable sur $]0, 1]$ car $\varphi(t) = O(\omega(t))$ en $t = 0^+$, et intégrable sur $[1, +\infty[$ car $\varphi(t) = O_{+\infty}(1/t^2)$.

Par cv dominée, les $t \mapsto f(a, t)$ et $t \mapsto e^{-t^2} \omega(t)$ sont intégrables, et $\lim_{a \rightarrow +\infty} g(a) = \int_0^{+\infty} e^{-t^2} \omega(t) dt$.

6) a) Avec le changement de variable $t = u^{1/3}$, on obtient $\lambda = \frac{1}{3} \int_0^{+\infty} u^{1/3-1} \exp(-u) du = \frac{1}{3} \Gamma\left(\frac{1}{3}\right)$.

b) On a $\int_0^{+\infty} \frac{dt}{(1+t^3)^n} = \frac{1}{n^{1/3}} K_n$, avec $K_n = \int_0^{+\infty} \frac{dx}{(1+x^3/n)^n}$.

On a $\forall x > 0$, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{(1+x^3/n)^n} = \exp(-x^3)$.

Et par le binôme, $\left(1 + \frac{x^3}{n}\right)^n \geq 1 + x^3$, donc $\left(1 + \frac{x^3}{n}\right)^{-n} \leq \varphi(x) = \frac{1}{1+x^3}$ intégrable sur $[0, +\infty[$.

Par convergence dominée, on a donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} K_n = \int_0^{+\infty} \exp(-x^3) dx = \lambda$. On en déduit $I_n \sim \frac{\lambda}{n^{1/3}}$.

On a $J_n = 2^{-n} \int_0^{+\infty} \frac{dt}{(1+t^3/2)^n} = 2^{-n+1/3} \int_0^{+\infty} \frac{du}{(1+u^3)^n} = 2^{-n+1/3} I_n$, avec $t = 2^{1/3}u$, d'où on conclut.

7) a) Soient $x > 0$ et $p \in \mathbb{N}$. Pour tout $\varepsilon > 0$, on a, en $t = 0$: $\varphi(t) \sim |\ln t|^p t^{x-1} = O(t^{x-1-\varepsilon})$.

On peut choisir ε assez petit de sorte que $x - 1 - \varepsilon > -1$. Par exemple, on peut prendre $\varepsilon = \frac{1}{2}x > 0$.

Donc $\varphi : t \mapsto \frac{|\ln t|^p t^{x-1}}{1+t}$ est intégrable sur $]0, 1]$.

b) En posant $g(x, t) = \frac{t^{x-1}}{1+t}$, on a $\frac{\partial g}{\partial x}(x, t) = \frac{(\ln t)t^{x-1}}{1+t}$.

Or, pour tout $\alpha > 0$, on a $\forall x \in [\alpha, +\infty[, \forall t \in]0, +\infty[, \left| \frac{\partial g}{\partial x}(x, t) \right| \leq \frac{|\ln t| t^{\alpha-1}}{1+t} = \varphi(t)$.

Par a), φ est intégrable sur $]0, 1]$. Ainsi, $\frac{\partial g}{\partial x}$ est dominée uniformément en x sur tout intervalle $[\alpha, +\infty[$, avec $\alpha > 0$.

c) L'intégrale converge absolument car $\left| \frac{t^{z-1}}{1+t} \right| = \frac{t^{(\operatorname{Re} z)-1}}{1+t}$.

Soit $(z_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite dans Ω convergeant vers $z \in \Omega$. Considérons $0 < \alpha < \operatorname{Re} z$.

Pour $n \geq n_0$ assez grand, $\operatorname{Re} z_n \geq \alpha$, donc $\forall n \geq n_0, \left| \frac{t^{z_n-1}}{1+t} \right| \leq \frac{t^{\alpha-1}}{1+t} = \varphi(t)$, avec φ intégrable.

Donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} f(z_n) = f(z)$, et par caractérisation séquentielle, f est continue sur Ω .

8) a) Avec le changement de variable $u = nt$, on obtient $\int_0^{+\infty} t^{\alpha-1} e^{-nt} dt = \frac{\Gamma(\alpha)}{n^\alpha}$.

b) On a $\forall t > 0, S(t) = \frac{t^{\alpha-1}}{e^t - 1} = \frac{t^{\alpha-1} e^{-t}}{1 - e^{-t}} = \sum_{n=1}^{+\infty} f_n(t)$, où $f_n(t) = t^{\alpha-1} e^{-nt}$.

Les f_n sont ≥ 0 et la série $\sum_{n=1}^{+\infty} |f_n| = \sum_{n=1}^{+\infty} f_n = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{\Gamma(\alpha)}{n^\alpha}$ converge, car $\alpha > 1$.

Par le théorème ITT, on en déduit $\int_0^{+\infty} S(t) dt = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{\Gamma(\alpha)}{n^\alpha} = \Gamma(\alpha) F(\alpha)$.

c) On a $\forall t > 0, S(t) = \frac{t^{\alpha-1}}{e^t + 1} = \frac{t^{\alpha-1} e^{-t}}{1 + e^{-t}} = \sum_{n=1}^{+\infty} (-1)^{n-1} f_n(t)$, où $f_n(t) = t^{\alpha-1} e^{-nt}$.

On pose $S_n(t) = \sum_{k=1}^n (-1)^k f_k(t)$. Par les propriétés des séries alternées, on a $0 \leq S_n(t) \leq f_1(t)$.

Comme f_1 est intégrable, on peut appliquer le théorème de convergence dominée.

On obtient donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^{+\infty} S_n(t) dt = \int_0^{+\infty} S(t) dt$, c'est-à-dire $\int_0^{+\infty} S(t) dt = \sum_{n=1}^{+\infty} (-1)^{n-1} \int_0^{+\infty} f_n = \Gamma(\alpha) G(\alpha)$.

9) a) On considère la fonction de domination $\varphi(u) = \sup_{(x,u) \in [a,b] \times [c,d]} |f(x, u)|$ constante, intégrable sur $[c, d]$.

b) $G(x) = \int_a^x g(t) dt$ est de classe C^1 comme primitive de la fonction continue g définie au a).

$F : x \mapsto \int_a^x f(t, u) dt$ est de classe C^1 .

On en déduit que $H : x \mapsto \int_c^d F(x, u) du$ est de classe C^1 : en effet, on considère comme fonction de domination de la dérivée partielle : $\left| \frac{\partial F}{\partial x}(x, u) \right| = |f(x, u)| \leq \varphi(u)$ constante, intégrable sur $[c, d]$.

Et on a $H'(x) = \int_c^d f(x, u) du = g(x) = G'(x)$.

c) Donc $G - H$ est constante. Mais, $G(a) = H(a) = 0$. Donc $G(x) = H(b)$, et en particulier, $G(b) = H(b)$.

10) Le théorème de dérivation s'applique pour tout $x > 0$ (car la fonction racine carrée est C^1 sur $]0, +\infty[$).

On a $\forall x > 0, \varphi'(x) = \int_0^1 \frac{x}{\sqrt{f(t) + x^2}} dt$. Pour le prouver, on peut utiliser la domination : $\frac{x}{\sqrt{f(t) + x^2}} \leq \varphi(t) = 1$.

Par convergence dominée, on obtient $\lim_{x \rightarrow 0, x > 0} \varphi'(x) = \int_0^1 \lambda(t) dt$, où $\lambda(t) = \begin{cases} 1 & \text{si } f(t) = 0 \\ 0 & \text{si } f(t) = 0 > 0 \end{cases}$

En effet, on peut prendre à nouveau comme fonction de domination la fonction $\varphi(t) = 1$.

Donc $\lim_{x \rightarrow 0, x > 0} \varphi'(x) = \int_0^s dt = s$.

D'autre part, la fonction φ est continue sur $[0, +\infty[$ (par le même argument qu'à la question 6) a), en se limitant à un segment $x \in [0, a]$).

Par le théorème du prolongement C^1 , on en conclut que $\varphi'(0) = s$ et que φ est C^1 sur $[0, 1]$.