

Interrogation n°5. Corrigé

1) a) La série $\sum \frac{\ln n}{n}$ diverge (vers $+\infty$), car $\forall n \geq 3, \frac{\ln n}{n} \geq \frac{1}{n}$.

b) La série $\sum \frac{(-1)^n \ln n}{n}$ converge par le critère des séries alternées :

$\left(\frac{\ln n}{n}\right)_{n \geq 3}$ tend vers 0 et est décroissante **à partir d'un certain rang**, car $\frac{d}{dt} \left(\frac{\ln t}{t}\right) = -\frac{\ln t}{t^2} + \frac{1}{t^2} \leq 0$ pour $t \geq e$.

c) La série $\sum \frac{\ln n}{2^n}$ converge par comparaison, car $\frac{\ln n}{2^n} = O\left(\frac{1}{n^2}\right)$.

Autre argument : on utilise le critère de D'Alembert, car $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{u_{n+1}}{u_n} = \frac{1}{2} < 1$.

d) La série $\sum \frac{1}{n \ln n}$ converge, car $t \mapsto \frac{1}{t \ln t}$ est décroissante et positive, et que $\int \frac{dt}{t \ln t} = \ln \ln t$ diverge.

2) On a $a_n \sim \frac{1}{n}$, donc $\sum a_n$ diverge.

On a $a_n = \frac{1}{n} n^{O(1/n)} = \frac{1}{n} \exp\left(O\left(\frac{\ln n}{n}\right)\right) = \frac{1}{n} \left(1 + O\left(\frac{\ln n}{n}\right)\right) = \frac{1}{n} + O\left(\frac{\ln n}{n^2}\right)$.

Ainsi, $(-1)^n a_n = \frac{(-1)^n}{n} + \varepsilon_n$, avec $\varepsilon_n = O\left(\frac{\ln n}{n^2}\right)$, donc $\varepsilon_n = O\left(\frac{1}{n^{3/2}}\right)$.

Donc $\sum (-1)^n a_n$ converge comme somme de deux séries convergentes (série alternée et série abs. convergente).

3) a) On a $1 + a_n > 0$, et $\ln(1 + a_n) \sim a_n$.

Comme $\sum a_n$ converge absolument, alors $\sum \ln(1 + a_n)$ converge ssi $\sum a_n$ converge.

D'où la CNS : $\alpha > 1$.

b) On a $1 + a_n > 0$, et $\ln(1 + a_n) = a_n - \varepsilon_n$, avec $\varepsilon_n \sim \frac{1}{2} a_n^2$.

La série $\sum a_n$ converge, et $\sum \varepsilon_n$ converge ssi $\alpha > \frac{1}{2}$.

Donc la série $\sum \ln(1 + a_n)$ converge ssi $\alpha > \frac{1}{2}$.

c) On a $1 + ib_n = \rho_n e^{i\theta_n}$, avec $\rho_n = \sqrt{1 + b_n^2}$ et $\theta_n = \arctan(b_n)$.

On a $P_n = \rho_0 \rho_1 \dots \rho_n e^{i(\theta_1 + \dots + \theta_n)}$.

Il résulte de a) appliqué avec $\alpha = 4$, que $\prod \rho_n$ converge vers un réel $\rho \in \mathbb{R}^*$.

D'autre part $\theta_n \sim b_n$, donc la série $\sum \theta_n$ converge vers un réel θ .

On en déduit que $\lim_{n \rightarrow +\infty} P_n = \rho e^{i\theta} \in \mathbb{C}$, par continuité de l'application $\mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ $(\rho, \theta) \mapsto (\rho \cos \theta, \rho \sin \theta)$.

4) En prenant $x = u_n$ et $y = u_{n-1}$, on a $|u_{n+1} - u_n| \leq k |u_n - u_{n-1}|$.

Donc par récurrence immédiate, $|u_{n+1} - u_n| \leq k^n |u_1 - u_0|$.

Comme $\sum k^n$ converge, alors par comparaison, la série $\sum |u_{n+1} - u_n|$ converge.

Donc la série $\sum u_{n+1} - u_n$ converge absolument (= ici, en module), c'est-à-dire $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge.

Posons $\lambda = \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n$.

Comme f est lipschitzienne, elle est continue, donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} f(u_n) = f(\lambda)$, d'où $\lambda = f(\lambda)$. D'autre part, si μ est un point fixe, on a $|\lambda - \mu| = |f(\lambda) - f(\mu)| \leq k |\lambda - \mu|$, donc $\lambda = \mu$ et λ est l'unique point fixe.

5) a) Avec $v_n = n^{-\alpha} u_n$, on a $\ln v_{n+1} - \ln v_n = \ln\left(\frac{u_{n+1}}{u_n}\right) - \alpha \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) = O\left(\frac{1}{n^2}\right)$.

Donc la série $\sum (\ln v_{n+1} - \ln v_n)$ converge c'est-à-dire $(\ln v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers un réel μ .

Alors $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers $\lambda = e^\mu > 0$. On en conclut $u_n \sim \lambda n^\alpha$.

b) (i) Par Taylor-young, $f(x) = 1 + \alpha x + O(x^2)$, donc $\frac{u_n}{u_{n-1}} = f\left(\frac{1}{n}\right) = 1 + \frac{b}{n} + O\left(\frac{1}{n^2}\right)$.

En particulier, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{u_n}{u_{n-1}} = a$.

Par a), il existe un réel $\lambda > 0$ tel que $u_n \sim \lambda n^\alpha$, donc par comparaison, $\sum u_n$ converge ssi $\alpha < -1$.

(ii) On a $\frac{u_n}{u_{n-1}} = 1 + \frac{\alpha}{n} + O\left(\frac{1}{n^2}\right)$.

Comme $\alpha < 0$, alors $\frac{u_n}{u_{n-1}} < 1$ pour n assez grand. Donc $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ décroît à partir d'un certain rang.

(iii) Par a), il existe $\lambda > 0$ tel que $u_n \sim \lambda n^\alpha$, donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0$ ssi $\alpha < 0$.

Lorsque $\alpha < 0$, $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0$ et on déduit de ii) qu'on peut appliquer le CSSA, et ainsi $\sum (-1)^n u_n$ converge.

On en déduit la CNS : $\alpha < 0$.

6) a) $(R_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est décroissante et converge vers 0, donc $\sum (-1)^n R_n$ converge pour toute valeur de $\alpha > 1$.

b) Par comparaison entre séries et intégrales, on a $\int_n^{+\infty} \frac{dt}{t^\alpha} \leq R_n \leq \int_{n-1}^{+\infty} \frac{dt}{t^\alpha}$.

D'où $R_n \sim \int_n^{+\infty} \frac{dt}{t^\alpha} = \frac{1}{\alpha-1} \frac{1}{n^{\alpha-1}}$, et ainsi $\sum R_n$ converge ssi $\alpha - 1 > 1$, c'est-à-dire $\alpha > 2$.

7) a) On a $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{u_{n+1}}{u_n} = a < 1$, donc $\sum u_n$ converge (absolument) par le critère de D'Alembert.

b) On a $\frac{v_{n+1}}{v_n} = \frac{u_{n+1}}{au_n} = 1 + O(u_n)$, donc $\ln v_{n+1} - \ln v_n = O(u_n)$.

Comme $\sum u_n$ converge absolument, alors la série $\sum (\ln v_{n+1} - \ln v_n)$ converge par comparaison.

On en déduit que la suite $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers un réel μ . Donc $u_n \sim \lambda a^n$, où $\lambda = e^\mu > 0$.

c) L'intervalle $]0, 1[$ est stable par f et sur cet intervalle, $f < \text{Id}$. La suite $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est donc strictement décroissante et converge vers 0, qui est l'unique point fixe de f sur $[0, x_0]$.

On a donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = 0^+$ et $\frac{x_{n+1}}{x_n} = \frac{1}{2} + O(x_n)$ et on conclut par a) et b) avec $a = \frac{1}{2}$.

8) a) Par récurrence immédiate d'ordre 2, on a $\forall n \in \mathbb{N}$, $u_n \geq 0$. Donc $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $u_{n+1} \geq u_n$.

Donc la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est croissante et $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $u_{n+1} \leq (1 + a^n)u_n$.

Or le produit infini $\prod (1 + a^n)$ converge, car $\ln(1 + a^n) \sim a^n$.

Donc $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est majorée par $u_1 K$, où $K = \prod_{n=1}^{+\infty} (1 + a^n)$. Comme $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ croît, elle converge.

b) On a $R_n = L - u_n = \sum_{k=n}^{+\infty} (u_{k+1} - u_k) = \sum_{k=n}^{+\infty} a^k u_{k-1}$.

Soit $\varepsilon > 0$. Pour $n \geq n_0$ assez grand, on a $\forall k \geq n_0$, $L - \varepsilon \leq u_{k-1} \leq L$.

Donc $\forall n \geq n_0$, $(L - \varepsilon) \sum_{k=n}^{+\infty} a^k \leq \sum_{k=n}^{+\infty} a^k u_{k-1} \leq L \sum_{k=n}^{+\infty} a^k$.

On en conclut $\forall n \geq n_0$, $(L - \varepsilon) \frac{a^n}{1 - a} \leq R_n \leq L \frac{a^n}{1 - a}$. Donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{R_n}{a^n} = \frac{L}{1 - a}$.

Variante plus simple :

Par monotonie de $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$, on a $u_{n-1} \frac{a^n}{1 - a} \leq R_n \leq L \frac{a^n}{1 - a}$. Par pincement, $R_n \sim \frac{a^n}{1 - a} L$.

9) Comme R_n est la somme d'une série alternée, alors $|R_n| \leq \frac{1}{n^2}$. Donc $\sum R_n$ converge absolument.

On a $\sum_{n=1}^p R_n = \sum_{n=1}^p \left(\sum_{k=n}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{k^2} \right) = \sum_{n=1}^p \left(\sum_{k=n}^p \frac{(-1)^k}{k^2} + R_{p+1} \right)$.

Par Fubini sur les sommes finies, on a $\sum_{n=1}^p \sum_{k=n}^p \frac{(-1)^k}{k^2} = \sum_{k=1}^p \sum_{n=1}^k \frac{(-1)^k}{k^2} = \sum_{k=1}^p k \times \frac{(-1)^k}{k^2}$.

D'autre part, $\sum_{n=1}^p R_{p+1} = p R_{p+1} = O\left(\frac{1}{p}\right)$, car $|R_{p+1}| \leq \frac{1}{(p+1)^2}$.

On obtient $\sum_{n=1}^p R_n = \sum_{k=1}^p \frac{(-1)^k}{k} + O\left(\frac{1}{p}\right)$, donc $\sum_{n=1}^{+\infty} R_n = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{k^2} = \ln 2$.

Variante : On utilise **une transformée d'Abel** : On a $\sum_{n=1}^p R_n = \sum_{n=1}^p n(R_n - R_{n+1}) + p R_{p+1}$.

Comme $\lim_{p \rightarrow +\infty} p R_{p+1} = 0$, alors $\sum_{n=1}^{+\infty} R_n = \sum_{n=1}^{+\infty} n(R_n - R_{n+1}) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n} = \ln 2$.