

**TD Oral 03. Les corrigés sont en fin de sujet**

1) On note  $E_0$  l'ensemble des fonctions continues sur  $[0, 1]$ .

On note  $E_1$  l'ensemble des fonctions de classe  $C^1$  sur  $[0, 1]$ .

On note  $E'_1$  l'ensemble des fonctions  $g$  de classe  $C^1$  sur  $[0, 1]$  vérifiant  $g(0) = g(1) = 0$ .

a) Soit  $f \in E_0$  telle que  $\forall g \in E'_1, \int_0^1 f(t)g(t) dt = 0$ . Montrer que  $f = 0$ .

b) (*Oral X 2024*) Déterminer les fonctions  $f \in E_1$  telle que  $\forall g \in E'_1, \int_0^1 f(x)(g'(x) - xg(x)) dx = 0$ .

**2)** (*extrait X*)

a) Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Montrer qu'il existe un unique réel  $x \geq 1$  vérifiant  $x \ln x + x = n$ . On le note  $a_n$ .

b) Montrer que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = +\infty$  et que  $a_n \sim \frac{n}{\ln n}$ .

c) Montrer que  $a_n = \frac{n}{\ln n} + O\left(\frac{n \ln \ln n}{(\ln n)^2}\right)$ .

**3)** (*extrait écrit X 2022 et oral X 2024*)

Soit  $f : [0, 1] \rightarrow [0, 1]$ . Montrer que  $f$  admet un point fixe dans chacun des trois cas suivants :

a)  $f$  est continue

b)  $f$  est croissante

c)  $f$  est continue par morceaux et il existe  $g$  continue telle que  $f + g$  est croissante.

### TD Oral 03. Corrigé

1) a) *Remarque* : Si  $g$  décrivait  $E_0$ , il suffirait de prendre  $g = f$  : on aurait  $\int_0^1 f^2 = 0$ , donc  $f = 0$ .

On suppose par l'absurde  $f$  non nulle. Il existe  $x_0$  tel que  $f(x_0) \neq 0$ .

Quitte à considérer  $-f$ , on peut supposer  $f(x_0) > 0$ .

Il existe donc par continuité  $0 \leq a < b \leq 1$  tels que  $\forall x \in ]a, b[, f(x) > 0$ .

On considère alors  $g : x \mapsto (x - a)^2(b - x)^2$  si  $x \in [a, b]$ , et 0 sinon.

On obtient alors  $\int_0^1 f(t)g(t) dt = \int_a^b f(t)(t - a)^2(b - t)^2 dt > 0$ , ce qui contredit l'hypothèse.

b) Par IPP, on obtient la CNS :  $\forall g \in E'_1, \int_0^1 (f'(x) + xf(x))g(x) dx = 0$ .

Par a), les solutions sont les fonctions vérifiant  $f'(x) = xf(x)$ , c'est-à-dire les  $f(x) = K \exp(-x^2/2)$ , où  $K \in \mathbb{R}$ .

2) a) L'application  $\varphi : x \mapsto x \ln x + x$  est une bijection strictement croissante de  $[1, +\infty[$  sur  $[1, +\infty[$ .

b) Soit  $M \in \mathbb{R}^+$ . Pour  $n \geq \varphi(M)$ , alors  $a_n \geq M$ . Donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = +\infty$ .

*Variante* :  $a_n = \varphi^{-1}(n) \rightarrow +\infty$  car  $\varphi^{-1}$  bijection strictement croissante de  $[1, +\infty[$  sur  $[1, +\infty[$ .

On en déduit  $a_n \ln a_n \sim a_n \ln a_n + a_n = n$ .

On a  $\ln(x \ln x + x) \sim_{+\infty} \ln x$ , d'où  $\ln a_n \sim_{+\infty} \ln n$ .

D'où  $a_n \sim_{+\infty} \frac{n}{\ln a_n} \sim_{+\infty} \frac{n}{\ln n}$ , c'est-à-dire  $a_n = \frac{n}{\ln n}(1 + o(1))$ .

c) Donc  $a_n = \frac{n}{1 + \ln(a_n)} = \frac{n}{\ln n - \ln \ln n + 1 + o(1)} = \frac{n}{\ln n + O(\ln \ln n)} = \frac{n}{\ln n} + O\left(\frac{n \ln \ln n}{(\ln n)^2}\right)$ .

On a  $\ln a_n = \ln\left(\frac{n}{\ln n}\right) + \ln\left(1 + O\left(\frac{\ln \ln n}{\ln n}\right)\right) = \ln n - \ln \ln n + O\left(\frac{\ln \ln n}{\ln n}\right)$ .

3) (*extrait écrit X 2022 et oral X 2024*)

Soit  $f : [0, 1] \rightarrow [0, 1]$ . Montrer que  $f$  admet un point fixe dans chacun des trois cas suivants :

a) On applique le TVI à  $g(x) = f(x) - x$ .

b) On considère  $\lambda = \sup A$ , où  $A = \{x \in [0, 1] \mid f(x) \geq x\}$ , qui existe car  $0 \in A$ .

- On a  $f(\lambda) \leq \lambda$  : immédiat si  $\lambda = 1$ , et sinon, pour tout  $x > \lambda$ ,  $f(x) < x$ .

On conclut par limite à droite :  $f(\lambda) \leq \lim_{x \rightarrow \lambda, x > \lambda} f(x) \leq \lim_{x \rightarrow \lambda, x > \lambda} x = \lambda$ .

- On a  $f(\lambda) \geq \lambda$  : Immédiat si  $\lambda \in A$ , et sinon  $\lambda$  est limite par défaut d'une suite d'éléments de  $A$  : on a  $f(a_n) \geq a_n$  et  $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = \lambda^-$ , et on conclut par limite à gauche.

c) Le raisonnement du b) convient, car  $f$  admet aussi des limites à droite et à gauche en tout point (sauf en 0 ou 1), et on a encore  $\lim_{x \rightarrow \lambda, x < \lambda} f(x) \leq f(\lambda) \leq \lim_{x \rightarrow \lambda, x > \lambda} f(x)$ .