

Lois de probabilité

1) $\sum_{n=0}^{+\infty} P(A_n) = P(\bigsqcup_{n=0}^{+\infty} A_n) \leq 1$. $\sum_{n=0}^{+\infty} P(\{n\}) = P(\mathbb{N}) = 1$. Si $\sum a_n$ converge, $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = 0$.

2) $|X|^k \leq \max(1, |X|^n) \leq 1 + |X|^n$.

3) Le minimum est atteint pour $aX + b$ projeté orthogonal de Y sur le plan $\text{Vect}(1, X)$ pour le produit scalaire $\langle X, Y \rangle = E(XY)$. On écrit que $\langle Y - aX - b, 1 \rangle = \langle Y - aX - b, X \rangle = 0$, et on résout le système.

4) a) Pour toute partie $I \subset \{1, 2, \dots, r\}$, $n \in (\cap_{i \in I} A_i)$ ssi $q = \prod_{i \in I} p_i$ divise n .

On a donc $P(\cap_{i \in I} A_i) = \frac{n/q}{n} = \prod_{i \in I} \frac{1}{p_i} = \prod_{i \in I} P(A_i)$.

b) Les $\overline{A_i}$ sont mutuellement indépendants. Donc $\frac{\varphi(n)}{n} = P(\cap_{i=1}^r \overline{A_i}) = \prod_{i=1}^r P(\overline{A_i}) = \prod_{i=1}^r (1 - \frac{1}{p_i})$.

5) On pose $Z = Y - X + 1$. Pour tout $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $P(Z = k \mid Y = n) = P(X = n + 1 - k \mid Y = n) = \frac{1}{n}$.

Montrer que $Y - X + 1$ et X suivent la même loi pour toute loi conditionnelle $Y = n$, donc ont même loi.

Probabilités sur des ensembles finis et combinatoire

6) Posons $X = \sum_{j=1}^n X_j$, où $X_j(\sigma) = 1_{\sigma(j)=j}$, c'est-à-dire $X_j(\omega) = 1$ si $\omega(j) = j$ et 0 sinon.

Comme X_j suit une loi de Bernoulli $\mathcal{B}(\frac{1}{n})$. Par conséquent, $E(X_j) = \frac{1}{n}$ et $V(X_j) = \frac{n-1}{n^2}$.

Et $\forall i \neq j$, $E(X_i X_j) = P(X_i = 1)P(X_j = 1 \mid X_i = 1) = \frac{1}{n(n-1)}$, donc $\text{Cov}(X_i, X_j) = \frac{1}{n(n-1)} - \frac{1}{n^2} = \frac{1}{n^2(n-1)}$.

Donc $E(X) = n \times \frac{1}{n} = 1$ et $V(X) = n \times \frac{n-1}{n^2} + n(n-1) \times \frac{1}{n^2(n-1)} = 1$.

6) bis) La probabilité qu'un couple survive est $\binom{2n-2}{r} / \binom{2n}{r} = \frac{(2n-r)(2n-r-1)}{2n(2n-1)}$.

$N = \sum_{i=1}^n X_i$, où X_i est la fonction indicatrice de A_i : "Le i -ième couple survit". Donc $E(N) = \frac{(2n-r)(2n-r-1)}{2(2n-1)}$.

7) a) La loi de Y sachant $X = n$ est la loi $\mathcal{B}(n, q)$. Montrons que Y suit la loi de Poisson $\mathcal{P}(\lambda p)$

Donc $P(Y = k) = \sum_{n=k}^{+\infty} \binom{n}{k} p^k q^{n-k} \times e^{-\lambda} \frac{\lambda^n}{n!} = e^{-\lambda} \frac{p^k \lambda^k}{k!} \sum_{m=0}^{+\infty} \frac{(q\lambda)^m}{m!} = e^{-\lambda} \frac{p^k \lambda^k}{k!} e^{q\lambda} = \frac{(p\lambda)^k}{k!} e^{-p\lambda}$

b) On écrit $X = \sum_{i=1}^n Z_i$, avec $Z_i \sim \mathcal{B}(r)$, et alors $Y = \sum_{i=1}^n Z_i T_i$, avec $T_i \sim \mathcal{B}(p)$. Donc Y suit la loi $\mathcal{B}(n, pr)$.

En prenant $r = \frac{\lambda}{n}$, on a bien les convergences en loi $\mathcal{B}(n, r) \rightarrow \mathcal{P}(\lambda)$ et $\mathcal{B}(n, pr) \rightarrow \mathcal{P}(p\lambda)$.

8) Notons Y_k le numéro du tirage donnant la boule k . On a $P(X \leq k) = P(Y_1 \leq k, Y_2 \leq k, Y_3 \leq k)$.

Par la formule de l'intersection, on a :

$$P(Y_1 \leq k, Y_2 \leq k, Y_3 \leq k) = P(Y_1 \leq k)P(Y_2 \leq k \mid Y_1 \leq k)P(Y_3 \leq k \mid Y_1 \leq k, Y_2 \leq k) = \frac{k}{n} \frac{k-1}{n-1} \frac{k-2}{n-2}.$$

Autre : Notons Z_j le numéro de la boule tirée au j -ième tirage. On a $P(X \leq k) = P(\forall j > k, Z_j > 3)$.

Par la formule de l'intersection (on choisit Z_n , puis Z_{n-1} , ...), on a donc $P(X \leq k) = \frac{n-3}{n} \frac{n-4}{n-1} \dots \frac{k-2}{k+1} = \frac{k(k-1)(k-2)}{n(n-1)(n-2)}$.

Argument combinatoire : $P(X \leq k) = \frac{\binom{k}{3}}{\binom{n}{3}}$: on considère l'ensemble des 3 positions des boules 1, 2, 3.

Remarque : Pour calculer directement l'espérance de X , on peut noter que les 4 intervalles entiers définies par positions des 3 boules sur $\llbracket 1, n \rrbracket$ ont même espérance. Donc $E(X) = 3 + \frac{3}{4}(n-3) = \frac{3}{4}(n+1)$.

On peut retrouver ce résultat en calculant $S = \sum_{k=0}^n \frac{k(k-1)(k-2)}{n(n-1)(n-2)} = \frac{1}{4}(n+1)$ et $E(X) = (n+1) - S$. Il suffit d'utiliser

$$\sum_{k=0}^n \binom{k}{3} = \binom{n+1}{4}, \text{ qui peut se prouver en considérant le coefficient en } x^{n-4} \text{ de } \left(\frac{1}{1-x}\right)^5 = \left(\frac{1}{1-x}\right)^4 \left(\frac{1}{1-x}\right).$$

On a en effet $\left(\frac{1}{1-x}\right)^{p+1} = \sum_{n=0}^{+\infty} \binom{p+n}{p} x^n$, car $\frac{(p+1)(p+2)\dots(p+n)}{n!} = \binom{p+n}{n} = \binom{p+n}{p}$.

9) La fonction caractéristique de $B = A_1 \cap \dots \cap A_n$ est $1_B = \prod_{i=1}^n (1 - 1_{A_i})$.

En développant et en prenant l'espérance, on obtient $P(B) = \sum_{I \subset \{1, 2, \dots, n\}} (-1)^{(\text{card } I)} P(\cap_{i \in I} A_i)$.

b) On applique a) avec $A_i : \sigma(i) = i$. On a $d_n = P(\overline{B}) = \sum_{I \subset \{1, 2, \dots, n\}} (-1)^{(\text{card } I)} P(\cap_{i \in I} A_i)$.

On a $P(\cap_{i \in I} A_i) = (n-k)!$, où $k = \text{card } I$. Il y a $\binom{n}{k}$ parties I de cardinal k .

Donc $d_n = \sum_{k=0}^n (-1)^k \binom{n}{k} (n-k)!$, d'où on déduit $d_n = n! \sum_{k=0}^n (-1)^k \frac{1}{k!}$.

10) a) $P(S_n = n) = \frac{1}{n!}$ et $P(S_n = 1) = P(X_1 = \min_{1 \leq j \leq n} X_j) = \frac{1}{n}$.

b) $P(T_k = 1) = P(X_k = \max_{1 \leq j \leq k} X_j) = \frac{1}{k}$. On a $S_n = \sum_{k=1}^n 1_{T_k}$, donc $E(S_n) = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \sim \ln n$.

Remarque : Pour formaliser $P(T_k) = \frac{1}{k}$, regrouper les permutations selon la valeur de $\Delta = \{X_1, \dots, X_k\}$.

Remarque : On a aussi $P(T_k) = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n P(T_k, X_k = j) = \frac{1}{n} \sum_{j=k}^n \frac{(j-1)}{\binom{n-1}{k-1}}$.

Or, $\sum_{j=k}^n \frac{(j-1)}{\binom{n-1}{k-1}} = \binom{n}{k}$, donc on obtient bien $P(T_k) = \frac{1}{k}$.

Variables aléatoires entières

11) La série génératrice $f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n$ doit vérifier $\forall x \in]-1, 1[$, $f(x)^2 = f(x^2)$.

En considérant le terme non nul a_p de plus petit degré, on obtient $a_p = 1$, donc X est presque sûrement.

Convergence de variables aléatoires

12) Posons $Z_n = \frac{1}{n} S_n$ et $\lambda_n = E(Z_n)$. On a par Cesàro $\lim_{n \rightarrow +\infty} \lambda_n = \mu$.

On a $E((Z_n - \mu)^2) = E((Z_n - \lambda_n)^2 + (\lambda_n - \mu)^2) = V(Z_n) + (\lambda_n - \mu)^2$.

On a $V(Z_n) = \frac{1}{n^2} \sum_{k=1}^n V(X_k) = O\left(\frac{1}{n}\right)$. On en déduit que $\lim_{n \rightarrow +\infty} E((Z_n - \mu)^2) = 0$.

Par Markov, $P(|Z_n - \mu| \leq \varepsilon) \leq \frac{E((Z_n - \mu)^2)}{\varepsilon^2} \rightarrow 0$ lorsque $n \rightarrow +\infty$.

13) a) On a $E(S_n) = nx$, donc $\sum_{k=0}^n (k - nx)^2 P(S_n = k) = E((S_n - E(S_n))^2) = V(S_n) = n(x - x^2)$.

On en déduit (cf BT) que $\forall \varepsilon > 0$, $\lim_{n \rightarrow +\infty} P\left(\left|\frac{1}{n}(S_n - x)\right| > \varepsilon\right) = 0$ (cf loi faible des grands nombres).

b) Posons $\alpha(\varepsilon) = \sup_{|t-x| \leq \varepsilon} |f(t) - f(x)|$. On a $\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \alpha(\varepsilon) = 0$, car f est continue en x .

On a $|Q_n - f(x)| = \left|E\left(f\left(\frac{S_n}{n}\right) - f(x)\right)\right| \leq E\left(\left|f\left(\frac{S_n}{n}\right) - f(x)\right|\right)$. On distingue les cas $\left|\frac{S_n}{n} - x\right| \leq \varepsilon$ et $> \varepsilon$.

Donc $E(|Q_n - f(x)|) \leq \alpha(\varepsilon) \times P\left(\left|\frac{S_n}{n} - x\right| \leq \varepsilon\right) + 2 \sup |f| \times P\left(\left|\frac{S_n}{n} - x\right| > \varepsilon\right) \rightarrow 0$.

Remarque : De façon générale, si $Z \leq \alpha$ sur A , et sachant que $Z = Z.1_A + Z.1_{\bar{A}}$, on a :

$E(Z) \leq \alpha \times P(A) + (\sup Z) \times P(\bar{A}) \leq \alpha + (\sup Z) P(\bar{A})$. Ici on prend $Z = |Q_n - f(x)|$ et $A : \left|\frac{S_n}{n} - x\right| \leq \varepsilon$.

13) bis) a) $|\phi_n(x) - \phi(x)| = |E(\phi(S_n^{(x)}) - \phi(x))| \leq K E\left(\left|S_n^{(x)} - x\right|\right) \leq K \sqrt{V(S_n^{(x)})} = \frac{K}{\sqrt{n}} \sqrt{x(1-x)} \leq \frac{K}{2\sqrt{n}}$.

b) Soit φ une fonction L -lipschitzienne sur $[a, b]$.

On pose $\phi(x) = \varphi(a + x(b-a))$. L'application φ est K -lipschitzienne, avec $K = (b-a)L$.

On sait que $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sup_{[0,1]} |\phi_n - \phi| = 0$.

On a $\forall t \in [a, b]$, $\varphi(t) = \phi\left(\frac{t-a}{b-a}\right)$, donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sup_{[a,b]} |P_n - \varphi| = 0$, où $P_n(t) = \phi_n\left(\frac{t-a}{b-a}\right)$.

Comme $\phi_n(x)$ est un polynôme en x , alors $P_n(t)$ est un polynôme. D'où le résultat.

14) a) Les variables aléatoires $e^{\lambda X_k}$ sont indépendantes.

b) On a $E(e^{\lambda X_k}) = \frac{1}{2}(e^{\lambda a_k} + e^{-\lambda a_k}) = \text{ch}(\lambda a_k)$, donc $E(e^{\lambda S_n}) = \prod_{k=1}^n \text{ch}(\lambda a_k)$.

On vérifie que $\text{ch } x \leq \exp(\frac{1}{2}x^2)$ en utilisant par le DSE : $\frac{1}{(2n)!} \leq \frac{1}{2^n(n!)}$.

c) Comme la loi de S_n est symétrique, $P(|S_n| \geq a) = 2P(S_n \geq a)$.

On a $P(S_n \geq a) \leq P(e^{\lambda S_n} \geq e^{\lambda a}) \leq \frac{E(e^{\lambda S_n})}{e^{\lambda a}}$ par Markov, et on conclut avec b).

d) On choisit λ de sorte à minimiser $\frac{1}{2}\lambda^2 \sigma_n^2 - \lambda a$, donc on prend $\lambda = \frac{a}{\sigma_n^2}$.

15) a) Utiliser la formule de Stirling ou bien la règle de d'Alembert.

b) On a $f(x) = 1 + f(x)g(x)$, d'où on déduit $g(1) = 1$ ssi $\lim_{x \rightarrow 1, x < 1} f(x) = +\infty$.

16) a) On note A_k l'événement : " Le $(k+1)$ -ième individu occupe une nouvelle table ".

Les événements A_k sont mutuellement indépendants.

On a $P(K_n = 1) = P(A_1 \cap \dots A_n) = \prod_{i=0}^{n-1} \frac{\theta}{i+\theta}$.

b) On a $K_n = \sum_{i=0}^{n-1} 1_{A_i}$, donc $G_n(x)$ est le produit des séries génératrices des A_i , qui sont les $\frac{i+\theta x}{i+\theta}$.

Donc $G_n(x) = \prod_{i=0}^{n-1} \frac{i+\theta x}{i+\theta} = \frac{L_n(\theta x)}{L_n(\theta)}$, où $L_n(x) = \prod_{i=0}^{n-1} (x+i)$.

c) On a $E(K_n) = \sum_{i=0}^{n-1} E(A_i) = \sum_{i=0}^{n-1} \frac{\theta}{i+\theta}$ et $V(K_n) = \sum_{i=0}^{n-1} V(A_i) = \sum_{i=0}^{n-1} \left(\frac{\theta}{i+\theta} - \left(\frac{\theta}{i+\theta} \right)^2 \right)$.

La série $\sum_i \left(\frac{\theta}{i+\theta} \right)^2$ converge. Par comparaison avec une intégrale, on a $E(K_n) \sim \theta \ln n$ et $V(K_n) \sim \theta \ln n$.

d) On a $E\left(\frac{K_n}{\ln n} - \theta\right) \rightarrow 0$ et $V\left(\frac{K_n}{\ln n} - \theta\right) = O\left(\frac{1}{\ln n}\right) \rightarrow 0$.

On en déduit que $\left(\frac{K_n}{\ln n}\right)$ converge en probabilités vers la constante θ .