

## Oraux. Série n°28. Indications

1) Supposons  $R > 0$ . Alors pour tout  $\rho > R$ ,  $(a_n \rho^n)$  est bornée, donc  $q = \frac{1}{\rho}$  convient.

Réciproquement, supposons  $\forall n \in \mathbb{N}, |a_n| \leq q^n$ . Alors pour tout  $\rho < \frac{1}{q}$ ,  $(a_n \rho^n)$  est bornée, donc  $R \geq \frac{1}{q}$ .

2) On utilise  $(a_n \rho^n)_{n \in \mathbb{N}}$  bornée ssi  $(\sqrt{a_n \rho^n})_{n \in \mathbb{N}}$  bornée. Donc  $R' = \sqrt{R}$ .

3) Si  $f(z) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n z^n$  converge, on a  $f(z) + f(-z) = 2 \sum_{k=0}^{+\infty} a_{2k} z^{2k}$  et  $f(z) - f(-z) = 2 \sum_{k=0}^{+\infty} a_{2k+1} z^{2k+1}$ .

On en déduit que  $\sum a_n z^n$  ssi  $\sum a_{2n} z^{2n}$  et  $\sum a_{2n+1} z^{2n+1}$  convergent. Donc  $R = \min(\sqrt{R_0}, \sqrt{R_1})$ .

4) Notons  $\rho > 0$  vérifiant  $\rho^2 = a\rho + b$ . Si  $|u_n| \leq M\rho^n$  et  $|u_{n+1}| \leq M\rho^{n+1}$ , alors  $|u_{n+1}| \leq M\rho^{n+2}$ .

On en déduit que  $\forall n \in \mathbb{N}, |u_n| \leq M\rho^n$ , où  $M = \max(|u_0|, |u_1|)$ .

5) On a  $a_n = A_n - A_{n-1}$ , donc le rayon  $R'$  de  $\sum \frac{A_n}{n!} z^n$  est  $\leq R$ , où  $R$  est le rayon de  $\sum \frac{a_n}{n!} z^n$ .

Soit  $\rho < R$ . On a  $|a_n| \leq \frac{M n!}{\rho^n}$ , donc  $\frac{|A_n|}{n!} \rho^n \leq M \left( \sum_{k=0}^n \frac{k!}{n!} \rho^{n-k} \right) = M \left( \sum_{k=0}^n \frac{\rho^k}{k!} \right) \leq M e^\rho$ .

### Développement en série entière

6) On a  $f(x) = g(x^2)$ , avec  $g(y) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{y+n^2}$ . On vérifie  $g^{(p)}(y) = (-1)^p \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{p!}{(y+n^2)^{p+1}}$ .

Donc  $\sup_{y \in [0, \beta]} \left| \frac{y^p}{p!} g^{(p)}(y) \right| \leq \sum_{n=1}^{+\infty} y^p$ . Donc  $\forall y \in [0, 1[$ ,  $g(y) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{y^p}{p!} g^{(p)}(0)$ . Donc  $f$  DSE et  $R \geq 1$ .

7) b)  $f(x) = 1/g(x)$ , où  $g(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{(n+1)!} x^n$  de classe  $C^\infty$ .

c) On cherche une série entière  $\sum b_n x^n$  vérifiant  $g(x) \left( \sum_{n=0}^{+\infty} b_n x^n \right) = 1$ .

D'où  $b_0 = 1$  et  $b_n = - \sum_{k=1}^n \frac{b_{n-k}}{(k+1)!}$ .

Sachant que  $\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{(k+1)!} = e - 2 < 1$ , on a par récurrence forte  $|b_n| \leq 1$ .

On a aussi  $b_n \in \mathbb{Q}$  par récurrence forte.

On obtient ainsi une fonction définie par une série entière, et inverse de  $g$  sur  $] -1, 1[$ . Il s'agit donc de  $f$ .

*Remarque culturelle* : en fait, le rayon de convergence de  $\sum b_n x^n$  est  $2\pi$ , mais ce résultat est difficile à montrer.

8) a) Intégration et produit de fonctions DSE de rayon  $+\infty$ . Le rayon de convergence est donc  $R = +\infty$ .

b) On a  $f'(x) = -x \exp(-\frac{1}{2}x^2) \int_0^x \exp(\frac{1}{2}t^2) dt + 1$ , donc  $f'(x) + x f(x) = 1$ .

Posons  $f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n$ . On obtient  $a_0 = 0$ ,  $a_1 = 1$  et  $\forall n \geq 1$ ,  $(n+1)a_{n+1} + a_{n-1} = 0$ .

Donc  $\forall n \geq 2$ ,  $a_n = -\frac{1}{n} a_{n-2}$ , donc  $a_{2m} = 0$  et  $a_{2m+1} = \frac{(-1)^m}{(2m+1)(2m-1)\dots 3} = \frac{(-1)^m 2^m m!}{(2m+1)!}$ .

### Développement en série entière (méthode de l'équation différentielle)

9) Posons  $a_n = \binom{2n}{n}$ . On a  $\frac{a_n}{a_{n-1}} = \frac{(2n)(2n-1)}{n^2} = 4 \left( 1 - \frac{1}{2n} \right)$ . Donc  $n a_n = 2(2n-1)a_{n-1}$ .

Avec  $n a_n = 4(n-1)a_{n-1} + 2a_{n-1}$ , on obtient  $f'(x) = 4x f'(x) + 2f(x)$ , donc  $f(x) = \frac{1}{\sqrt{1-4x}}$ .

### Calculs de sommes

10) Pour calculer  $f(x)$ , justifier d'abord que  $f(x) = \sum_{k=0}^{+\infty} (2k+1)x^k$ .

11)  $\binom{n}{p}^{-1} = \frac{p!}{n(n-1)\dots(n-p+1)} \sim \frac{p!}{n^p}$ . Avec  $f(x) = \sum_{n=p}^{+\infty} \binom{n}{p}^{-1} x^n$ , on a  $f^{(p)}(x) = \frac{p!}{1-x}$ .

Par Taylor-Lagrange, on a  $S_p = f(1) = \int_0^1 \frac{(1-x)^{p-1}}{(p-1)!} f^{(p)}(x) dx = p \int_0^1 (1-x)^{p-2} dx = \frac{p}{p-1}$ .

12) Noter que  $1^n + i^n + (-1)^n + (-i)^n = 4$  si  $n \in 4\mathbb{N}$ , et 0 sinon.

En déduire que  $f(x) = \frac{1}{4}(e^x + e^{ix} + e^{-x} + e^{-ix}) = \frac{1}{2}(\operatorname{ch} x + \cos x)$

### Séries entières et suites définies par récurrence

13) a) On a  $a_n \leq 2^n$ , donc le rayon vérifie  $R \geq \frac{1}{2}$ .

b) On partitionne les mots convenant selon le nombre  $s$  de zéros consécutifs situés à la fin du mot.

On en déduit que  $\forall n \geq r, a_n = \sum_{s=0}^{r-1} a_{n-s-1}$ . On a aussi  $\forall n < r, a_n = 2^n$ .

14) On a  $a_{n+2} \leq a_{n+1} + 2a_n + 1$ , donc  $a_n \leq b_n$ , où  $b_0 = 0, b_1 = 1$  et  $b_{n+2} = b_{n+1} + 2b_n + 1$ .

Or,  $b_n = -\frac{1}{2} + \alpha\lambda^n + \beta\mu^n$ , avec  $\lambda$  et  $\mu$  racines de  $z^2 = z + 2$ , c'est-à-dire  $\lambda = -1$  et  $\mu = 2$ .

Donc  $b_n = O(2^n)$ , et a fortiori le rayon de convergence de  $f$  vérifie  $R \geq \frac{1}{2}$ .

On a  $\forall x \in ]-R, R[, \sum_{n=0}^{+\infty} a_{n+2}x^{n+2} = x \sum_{n=0}^{+\infty} a_{n+1}x^{n+1} + 2x^2 \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n + (-1)^n \sum_{n=0}^{+\infty} x^{n+2}$ .

Donc  $f(x) - x = xf(x) + 2x^2 f(x) + \frac{x^2}{1+x}$ , donc  $f(x) = \frac{x(1+x+x^2)}{(1+x)(1-x-2x^2)}$ .

15) On a (suite de Fibonacci) :  $u_n = \alpha\varphi^n + \beta\psi^n$ , où  $\varphi = \frac{1+\sqrt{5}}{2}$  et  $\psi = -\frac{1}{\varphi}$ . On a  $\alpha \neq 0$ , car  $u_1 \neq u_0\psi$ .

Donc  $u_n \sim \alpha\varphi^n$ , et  $R = \frac{1}{\varphi}$  ( $= \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{u_{n+1}}{u_n}$ ).

On a  $F(z) = \sum_{n=0}^{+\infty} u_n z^n = z + \sum_{n=0}^{+\infty} (u_n + u_{n-1})z^{n+1} = z + (z + z^2)F(z)$ , donc  $F(z) = \frac{z}{1 - z - z^2}$ .

Autre méthode : On a  $F(z) = \sum_{n=0}^{+\infty} \alpha\varphi^n z^n + \sum_{n=0}^{+\infty} \beta\psi^n z^n = \alpha \frac{1}{1-\varphi z} + \beta \frac{1}{1-\psi z}$ , et on calcule  $(\alpha, \beta)$  avec  $(u_0, u_1)$ .

### Utilisation des séries entières dans la résolution d'équations différentielles

16) a)  $y(x) = \sum a_n x^n$  de rayon  $R > 0$  vérifie (E) ssi  $\forall n \in \mathbb{N}, a_{n+3} = \frac{-1}{(n+2)(n+3)} a_n$  et  $a_2 = 0$ .

Ainsi, on obtient  $y(x) = a_0\varphi(x^3) + a_1x\psi(x^3)$ , avec  $\varphi$  et  $\psi$  fonctions définies par des séries entières de rayon  $+\infty$ .

Donc l'espace  $S_0$  des fonctions développables en une série entière (sur  $\mathbb{R}$ ) est un ev de dimension 2.

Or, par Cauchy-Lipschitz, l'ev  $S$  des solutions est lui-aussi un  $\mathbb{R}$ -ev de dim 2. Donc  $S_0 = S$ .

b)  $y(x) = \sum a_n x^n$  de rayon  $R > 0$  vérifie (E) ssi  $\forall n \in \mathbb{N}, (n+3)(n+1)a_{n+1} + a_n = 0$ .

Donc  $\varphi(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n \frac{2}{(n!)^2(n+2)} x^n$  convient sur  $\mathbb{R}$  (on ne peut pas exprimer  $\varphi$  à l'aide des fonctions usuelles).

On résout ensuite (E) sur  $]0, +\infty[$  en posant  $y(x) = z(x)\varphi(x)$ . On obtient  $x\varphi z'' + (2x\varphi' + \varphi)z' = 0$ .

Donc  $z'(x) = A \exp(\int -\frac{2\varphi'}{\varphi} - \frac{1}{x}) = \frac{A}{x\varphi(x)^2}$ . Donc  $y(x) = A \varphi(x) \int_{x_0}^x \frac{dt}{t\varphi(t)^2} + B\varphi(x)$ .

Remarque : En réalité, on doit résoudre sur les intervalles où  $\varphi$  ne s'annule pas.

En les points où  $\varphi$  s'annule, l'application  $x \mapsto \varphi(x) \int_{x_0}^x \frac{dt}{t\varphi(t)^2}$  se prolonge par continuité.

En effet, on a par exemple  $\lim_{x \rightarrow a} (x - a) \int_{x_0}^x \frac{1}{(t-a)^2} dt = -1$ , et de même  $\lim_{x \rightarrow a} (x - a) \int_{x_0}^x \frac{1}{t(t-a)^2} dt = -\frac{1}{a}$ .

### Utilisations des formules de Cauchy

17) Montrer que pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$  et pour tout  $r \in \mathbb{R}^+$ ,  $|a_n| r^n \leq \sup_{\theta \in \mathbb{R}} |f(re^{i\theta})|$ .

### Etude des fonctions définies par une série entière et étude aux bords du disque

18) Considérer  $\forall x \in [0, 1[$ ,  $f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^{8n+5}}{(8n+1)(8n+5)}$ .

Montrer  $\forall x \in [0, 1[$ ,  $f'(x) = x^3 \int_0^x \frac{dt}{1-t^8}$ , donc  $f(x) = \frac{x^4}{4} \int_0^x \frac{dt}{1-t^8} - \frac{1}{4} \int_0^x \frac{t^4}{1-t^8} dt$ .

Montrer aussi que  $f$  est continue sur  $[0, 1]$ , et en déduire avec soin que  $S = \frac{1}{4} \int_0^1 \frac{dt}{1+t^4}$ .

19) Montrer que  $f(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x^n}{n^2}$ . En déduire que  $R = 1$ , et  $f$  définie et continue en  $x = 1$ .

Montrer aussi (directement) que  $\lim_{x \rightarrow 1, x < 1} f'(x) = +\infty$ , et en déduire que  $\lim_{x \rightarrow 1, x < 1} \frac{f(x) - f(1)}{x - 1} = +\infty$ . Conclure.

20) a)  $R = 1$  : La série diverge en  $z = 1$  et la suite des coefficients est en  $O(1)$ .

b) On a  $\lim_{t \rightarrow 1, t < 1} f(t) = +\infty$ . En effet, la limite existe car  $f$  est croissante sur  $[0, 1[$ .

De plus,  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $f(t) \geq \sum_{k=0}^n t^{(k!)}$ , donc  $\lim_{t \rightarrow 1, t < 1} f(t) \geq (n+1)$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ .

c) Pour  $n \geq q$ ,  $\frac{t^n}{q}$  est un entier, donc  $\forall n \geq q$ ,  $z^{n!} = 1$ . Donc  $\lim_{t \rightarrow 1, t < 1} f(tz) = +\infty$ .

21) a) Quitte à considérer  $a'_n = a_n - \lambda b_n$ , on se ramène au cas où  $\lambda = 0$ . Soit  $\varepsilon > 0$ .

Pour  $n \geq n_0$  assez grand, on a  $|a_n| \leq \varepsilon b_n$ , donc  $\forall n \geq n_0$ ,  $|A_n| \leq |A_{n_0}| + \varepsilon B_n$ , donc  $|A_n|/B_n \leq 2\varepsilon$  pour  $n$  assez grand.

b) Résulte du cours (théorème de comparaison, car  $a_n = O(b_n)$ ).

c) On se ramène à nouveau au cas où  $\lambda = 0$ . On reprend les notations du a) :

On a pour  $x \in [0, 1[$  et  $n \geq n_0$ ,  $|\sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n| \leq |\sum_{n=0}^{n_0} a_n x^n| + \varepsilon \sum_{n=0}^{+\infty} b_n x^n$ .

Il reste à justifier que  $\lim_{x \rightarrow 1^-} (\sum_{n=0}^{+\infty} b_n x^n) = +\infty$ , ce qui résulte de  $\lim_{x \rightarrow 1^-} (\sum_{n=0}^{+\infty} b_n x^n) \geq \sum_{n=0}^p b_n$  pour tout  $p \in \mathbb{N}$ .

22) La série entière  $g(x) = \frac{x}{1+x}$  convient (de rayon de cv  $R = 1$ ). Montrons que c'est la seule.

En posant  $\delta = (f - g)$ , on a  $\forall n \geq 2$ ,  $\delta(\frac{1}{n}) = 0$ . Il s'agit de prouver que  $\forall p \in \mathbb{N}$ ,  $\delta^{(p)}(0) = 0$ .

On raisonne par l'absurde : Il existe alors un plus petit entier  $p$  tel que  $\delta^{(p)}(0) \neq 0$ .

Alors  $\delta(x) \sim \frac{\delta^{(p)}(0)}{p!} x^p$ , donc en particulier,  $\delta(\frac{1}{n}) \sim \frac{\delta^{(p)}(0)}{p!} \frac{1}{n^p}$ , ce qui contredit  $\delta(\frac{1}{n}) = 0$ .