

## Attracteurs dans un jeu à deux joueurs. Corrigé

### Question 1

Les sommets gagnants pour 1 sont 0 et 1. Les sommets gagnants pour 2 sont 2, 3 et 4. En effet :

- si  $s_0 = 0$ , toute partie est gagnée par 1
- si  $s_0 = 1$ , en posant  $f(1) = 0$ , toute  $f$ -partie est gagnée par 1
- si  $s_0 = 2$  ou  $s_0 = 3$ , en posant  $f(2) = 3$ , toute  $f$ -partie est gagnée par 2
- si  $s_0 = 4$ , toute partie est gagnée par 2.

### Question 2

On suppose par l'absurde que  $R_1 \cap R_2$  n'est pas vide et on considère  $s_0 \in R_1 \cap R_2$ .

On pose  $f_1$  et  $f_2$  des stratégies gagnantes pour 1 et 2 respectivement.

On définit la partie  $\sigma$  par  $s_0 \in R_1 \cap R_2$  et  $s_{i+1} = \begin{cases} f_1(s_i) & \text{si } s_i \in S_1 \\ f_2(s_i) & \text{si } s_i \in S_2 \end{cases}$

Alors  $\sigma$  est gagnante pour 1 et pour 2 à la fois, ce qui est absurde, puisqu'une partie ne peut pas à la fois par un sommet de  $T$  et éviter tout sommet de  $T$  ...

Par définition, lorsque  $s \notin R_1$ , aucun successeur de  $s$  n'est dans  $R_1$  si  $s \in S_1$  et il existe un successeur de  $s$  qui n'est pas dans  $R_1$  si  $s \in S_2$ . Ainsi, si  $s_0 \notin R_1$ , il existe une stratégie gagnante pour le joueur 2 donnant une partie ne passant par aucun sommet de  $R_1$ , donc a fortiori de  $T$ .

Donc  $R_1 \cup R_2 = S$ .

### Question 3

Par définition, si  $\sigma = (s_i)_{i \in \mathbb{N}}$  est une partie, alors  $(s_i)_{0 \leq i \leq k}$  est un chemin de  $s_0$  à  $s_k$ .

De plus,  $s \in S$  est gagnant pour 1 si et seulement s'il existe un chemin de  $s$  à un sommet de  $T$ .

Par définition de  $G^T$ , les sommets gagnants sont les sommets accessibles depuis  $T$  dans  $G^T$ .

### Question 4

```
def transpose(G):
```

```
    n = len(G)
```

```
    GT = [[] for k in range(n)]
```

```
    for s in range(n):
```

```
        for t in G[s]:
```

```
            GT[t].append(s)
```

```
    return GT
```

La complexité est bien celle attendue car elle correspond à  $O(\sum_{x \in S}(1 + \deg(x))) = O(n + m)$ .

### Question 5

```
def parcours(G,T):
```

```
    GT = transpose(G)
```

```
    n = len(GT) ; visites = [False] * len(GT)
```

```
    L = []
```

```

def traite(s):
    if not visites[s] :
        visites[s] = True
        L.append(s)
        for t in GT[s]:
            traite(t)
for s in T : traite(s)
return L

```

Comme dans la fonction précédente, le marquage des sommets garantit qu'on ne parcourt chaque liste d'adjacence qu'au plus une fois, et on y fait des opérations en temps constant pour chaque élément, d'où une complexité  $O(n + m)$ .

### Question 6

La propriété est immédiate pour  $i = 0$ .

Supposons la propriété vraie au rang  $i$ . Soit  $s \in X(i + 1)$ . Le résultat est immédiat si  $s \in X(i)$ .

Supposons désormais  $s \notin X(i)$ . Si  $s \in S_1$ , alors il existe  $t \in V(s) \cap X(i)$ .

Si le joueur 1 joue ce premier coup (c'est-à-dire  $f(s) = t$ ), on est ramené à  $t \in X(i)$ , d'où le résultat.

Si  $s \in S_2$ , alors le joueur 2, quel que soit son jeu, amène à un état  $t \in X(i)$ , d'où le résultat.

### Question 7

Par définition, la suite  $(X(i))_{i \in \mathbb{N}}$  est croissante pour l'inclusion.

Considérons  $k = \min\{i \in \mathbb{N} \mid X(i + 1) = X(i)\}$ .

On a  $\forall i \leq k$ ,  $\text{card } X(i + 1) \geq 1 + \text{card } X(i)$ , d'où  $\text{card } X(k + 1) \geq k + 1$ , et ainsi  $k \leq n$ .

On a alors  $X(k) = X(k + 1)$ , et par récurrence immédiate,  $\forall i \geq k$ ,  $X(i) = X(k)$ .

### Question 8

Supposons  $s \in R_1$ . Alors il existe  $i \in \mathbb{N}$  tel que  $s \in X(i)$ . Donc  $s$  est gagnant pour le joueur 1.

Supposons désormais  $s \in R_2$ .

Supposons par l'absurde que  $s$  est gagnant pour le joueur 1 : il existe une stratégie conduisant à un sommet de  $T$ . Or, toute partie gagnante pour le joueur 1 admet au plus  $n$  étapes avant d'atteindre un sommet de  $T$ . En effet, sinon, elle passerait deux fois par un même sommet, d'où l'existence possible d'un cycle et d'une partie infinie non gagnante. Donc  $s \in X(n)$ , d'où une contradiction.

### Question 9

```

a) def attracteur(G,S1,T):
    n = len(G)
    visites = [False] * n
    X = T.copy()
    for i in range(n):
        for s in range(n):

```

```

    if not visites[s]:
        b1 = False
        b2 = True
        for t in G[s]:
            b1 = b1 or visites[t]
            b2 = b2 and visites[t]
        if (S1[s] and b1) or ((not S1[s]) and b2):
            visites[s] = True
            X.append(s)

return X

```

b) `tabAttract[t]` donne le nombre de successeurs appartenant à  $X$  (lequel est construit progressivement en passant par la pile qui permet de mettre à jour le tableau de marquage et le tableau `tabAttract`).

Un sommet non encore visité est ajouté à la pile

- soit s'il appartient à  $S_1$  et qu'un de ses successeurs appartient à  $X$

- soit s'il appartient à  $S_2$  et que tous ses successeurs appartiennent à  $X$ .

```

def attracteur(G, S1, T):
    n = len(G)
    visites = [False] * n
    X = []
    GT = transpose(G)
    tabAttract = [0] * n
    def traite(s):
        if not visites[s] :
            visites[s] = True
            X.append(s)
            for t in GT[s] :
                tabAttract[t] += 1
                if S1[s] or (not S1[s] and tabAttract[t] == len(G[s])) :
                    traite(t)
    for s in T : traite(s)

```

### Question 10

a) La solution contient une boucle de taille  $n$  dans laquelle on parcourt exactement une fois chaque liste d'adjacence. La complexité est donc  $O(n(n + m))$ .

b) La solution correspond à la complexité d'un parcours de graphe (on ne parcourt la liste d'adjacence d'un sommet qu'une seule fois), ce qui donne une complexité  $O(n + m)$ .